

Näsby slott

Medborgardialog
2015

Nordiska Undersökningsgruppen 2015-12-11



Titel: Näsby slott medborgardialog 2015
Skapat av: Nordiska Undersökningsgruppen AB
Dokumentdatum: 2015-12-11

Projektledare: Anders Lindhe
Projektassistent: Fleur Englert



Nordiska Undersökningsgruppen AB
Elmiavägen 11, 554 54 Jönköping
+46 36 346230
www.nugruppen.se

Innehåll

Kapitel 1 Bakgrund, syfte och metod	5
1.1 Bakgrund.....	5
Kapitel 2 Dialogmöte	6
2.1 Kön.....	6
2.2 Boende i Täby kommun.....	6
2.3 Ålder.....	7
2.4 Hemmavarande barn.....	7
2.5 Representerar intresseförening eller företag.....	8
2.6 Nuläge – Näsby slottsområde idag, styrkor och svagheter.....	9
2.6.1 Styrkor.....	9
2.6.2 Svagheter	10
2.7 Framtid - Mötesplatser och vistelsezoner.....	12
2.8 Framtid - Serviceutbud	14
2.9 Framtid - Arkitektur	15
2.10 Framtid - Fastighetsägarens förslag till utveckling av området.....	16
2.10.1 Enskilda svar	16
2.10.2 Gruppsvar.....	19
2.11 Framtid - Funktioner i park- och utemiljö.....	21
2.12 Gator	22
2.13 Framtid - Trygghet	23
2.14 Viktigaste frågan.....	24
2.15 Övriga synpunkter.....	25
Kapitel 3 Webbenkät	26
3.1 Kön.....	26
3.2 Boende i Täby kommun.....	26
3.3 Hemmavarande barn.....	27
3.4 Representerar intresseförening eller företag.....	27
3.5 Kännedom om utvecklingsarbetet.....	28
3.6 Funktioner i park- och utemiljö.....	29
3.7 Gator	31
3.8 Mötesplatser och vistelsezoner.....	33
3.9 Viktiga mötesplatser och vistelsezoner	34
3.10 Service i området idag	36
3.11 Viktig service i nya området	37
3.12 Arkitektur	39
3.13 Tankar kring Niams förslag till utveckling av området	41

3.14 Upplevd trygghet i området idag	44
3.15 Hur området kan bli mer tryggt.....	45
3.16 Övriga synpunkter.....	47

Kapitel 1 Bakgrund, syfte och metod

1.1 Bakgrund

Niam AB äger marken vid Näsby slott och arbetar tillsammans med Täby kommun för att ta fram en ny detaljplan för området. Planläggningen av området vid Näsby slott skapar möjlighet till utveckling av befintliga verksamheter, service, natur och park samt komplettering med nya bostäder.

Som ett led i framtagandet av ny detaljplan har intressenterna bl a genomfört dialogmöten med medborgare samt en undersökning via webbenkät på Täby kommuns hemsida.

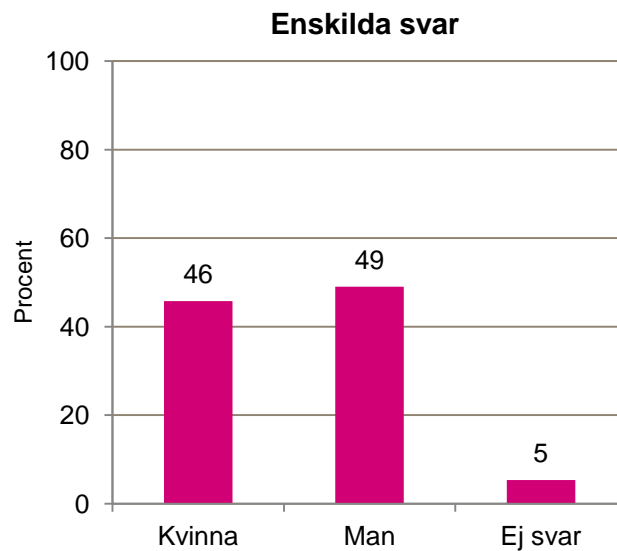
Nordiska Undersökningsgruppen ansvarar för sammanställningen av de data som samlats in vid dialogmöten och webbenkät.

Under dialogmötena delades medborgarna in i grupper om ca 5 personer per grupp. Under mötet fyllde medborgarna i dialogboken som bestod av dels individuella svar samt dels gruppövningar med gruppsvar. De sex dialogmötena samlade totalt 155 medborgare. Kapitel 2 i denna rapport innehåller svaren från dialogmötena.

Parallellt med dialogmötena fanns en webbenkät att fylla i via Täby kommuns hemsida. Totalt registrerades 232 svar i webbenkäten. Kapitel 3 i denna rapport innehåller svaren från webbenkäten.

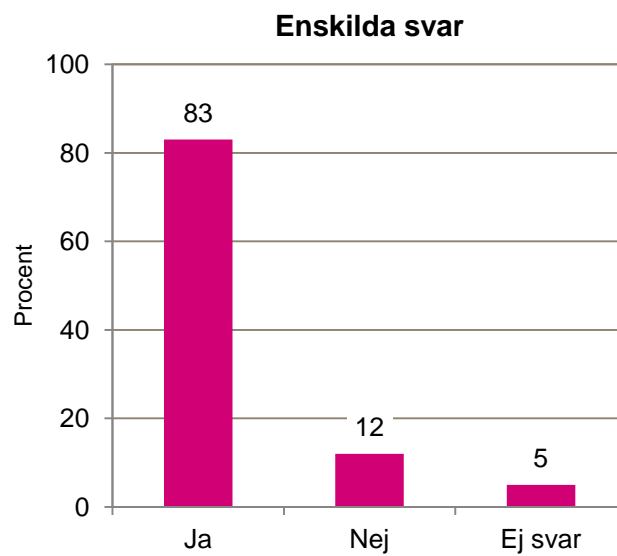
Kapitel 2 Dialogmöte

2.1 Kön



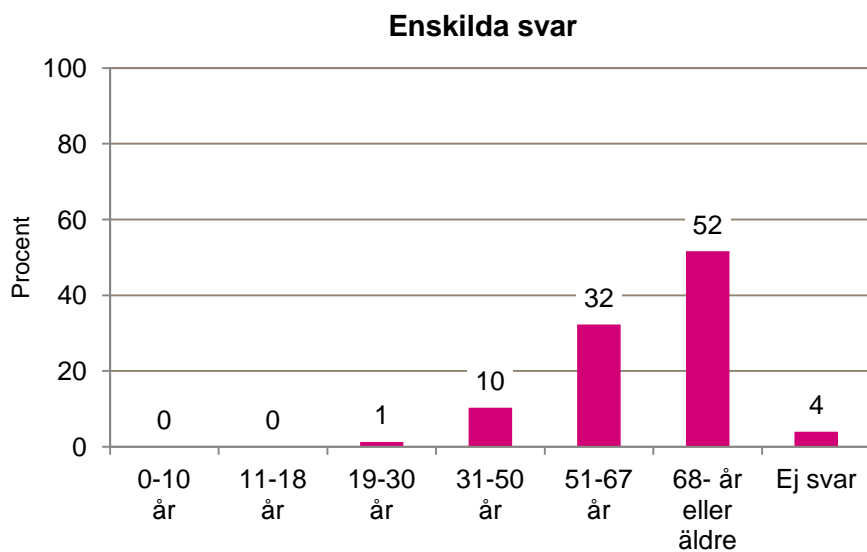
Figur 2.1 "Kön" (fråga 1)

2.2 Boende i Täby kommun



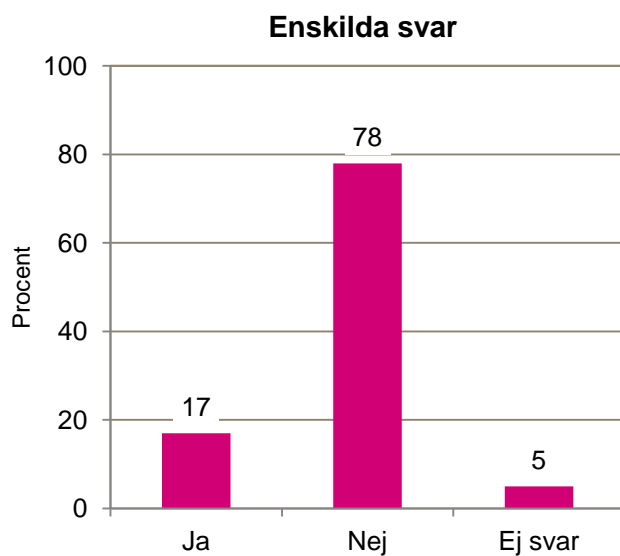
Figur 2.2 "Bor du i Täby kommun?" (fråga 2)

2.3 Ålder



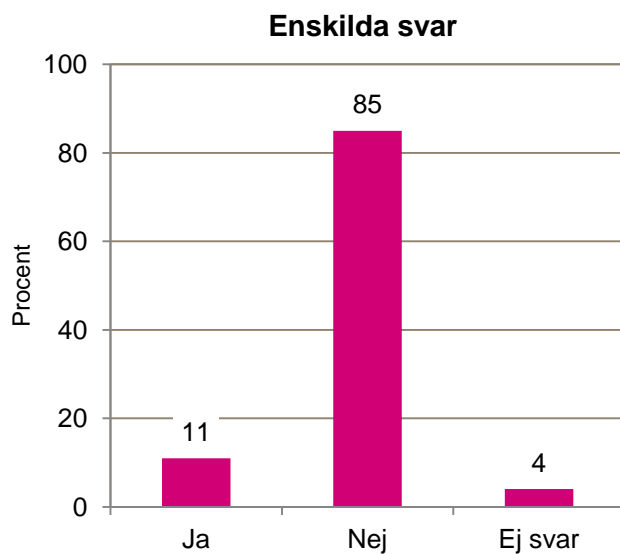
Figur 2.3 "Ålder" (fråga 3)

2.4 Hemmavarande barn



Figur 2.4 "Har du hemmavarande barn?" (fråga 4)

2.5 Representerar intresseförening eller företag



Figur 2.5 "Representerar du en intresseförening eller ett företag?" (fråga 5)

Ja, följande föreningar/företag:

- BRF Näsby Ankare, **3 st**
- Friskis & Sveltis Täby, **2 st**
- Täby Motor, **2 st**
- Brf Sjökvist, **1 st**
- Brf Slottet, **1 st**
- Hemköp, **1 st**
- Sanellas hundskola, **1 st**
- Slottsparkens villaägareförening, **1 st**
- Täby Flyers, **1 st**
- Tomtägareföreningen Domherren, **1 st**
- Täby IS Täby föreningsråd, **1 st**
- Täby kommun, **1 st**

2.6 Nuläge – Näsby slottsområde idag, styrkor och svagheter

2.6.1 Styrkor

Enskilda svar

- Sjönära/vatten/strand/viken, **72 st**
- Lek, rekreation, strövområde, motion, **57 st**
- Kulturmiljö, historisk/klassisk mark, **48 st**
- Vackert läge, läget, **46 st**
- Slottet, slottsmiljön, **45 st**
- Grönska, grönområde, **40 st**
- Äppelträdgården, trädgården, parken, **33 st**
- Nära till kommunikationer, nära Roslagsbanan, bra förbindelser, **30 st**
- Promenadstråk, **30 st**
- Naturen, naturskönt, **25 st**
- Friskis & Svettis, sporthall, **21 st**
- Nära till affär, **10 st**
- Lugnt, tyst, **8 st**
- Allén, **7 st**
- Bilfritt, **6 st**
- Djurliv/fågelliv, **6 st**
- Potentialen är stor, **5 st**
- Öppna ytor, **5 st**
- Stort område, luftigt, **5 st**
- Stallet, **5 st**
- Närheten till Stockholm, **5 st**
- Nära Näsby C, **5 st**
- Badplats, **5 st**
- Öppet för alla, **4 st**
- Fotbollsplanen, **3 st**
- Kultur, **3 st**
- Lilla tätet, **3 st**
- Parkering, **2 st**
- Tillgängligt, **2 st**
- Tillgång till båthamn, **2 st**
- Oexploaterat, **2 st**
- Bra p-möjligheter längs Djurholmsvägen, **2 st**
- Valborgsmässoelden, **2 st**
- Närheten till Täby, **2 st**
- Gammalt torp, **1 st**
- Låg exploateringsgrad, **1 st**
- Miljövänligt, **1 st**
- Museum med gamla motorer, **1 st**
- Möjlighet till ensamhet, **1 st**
- Blosterängarna på vår och sommar, **1 st**
- Picknickmöjligheter, **1 st**
- Fiske, **1 st**
- Planetarier, **1 st**
- Fint men utnyttjat område som bör få ett lyft, **1 st**
- Spara och fräscha upp slottet med fler utställningar och konserter, **1 st**
- Att det inte är bebott, **1 st**
- Naturliga och inte parklika promenadstråk, vilket är bra, **1 st**
- En oas för hundägare, **1 st**
- Gles bebyggelse, **1 st**
- PR-värde för kommunen, **1 st**
- Område för ungdomar kvällstid, **1 st**
- Praktiskt, **1 st**
- Söderläge, **1 st**
- Samlingsplats, **1 st**
- Slottets verksamhet, konferens, hotell, **1 st**
- Service, **1 st**
- Småskalig bebyggelse, **1 st**
- Silverlife, **1 st**
- Söderläge, **1 st**
- Gammal vegetation, **1 st**
- Täby Flyers, **1 st**
- Genomfarten mellan Djurholmsvägen och Utsiktsvägen, **1 st**

Gruppvar

- Naturmiljön, grönområden, trädgårdar och alléer, grön lunga, **35 st**
- Lek, rekreation, strövområde och idrott, **21 st**
- Byggnadsmiljön, historiska värden, kultur, **20 st**
- Kopplingen till vattnet, strand, **18 st**
- Nära till Roslagsbanan/kommunikationer, **10 st**
- Slottet, **9 st**
- Gymnastiksalen, idrottsanläggning, Friskis & Svettis, **8 st**
- Närheten till Stockholm, **5 st**
- Vackert läge, **5 st**
- Lugnet, fridfullt, **5 st**
- Rikt djurliv, **4 st**
- Närheten till Täby, **4 st**
- Tillgängligt, **3 st**
- Redan etablerade verksamheter, **2 st**
- Läget, **2 st**
- Samlingsplats för alla åldrar, **2 st**
- Stallet, **2 st**
- Finns befintlig infrastruktur som man bör utgå från, **1 st**
- Täby tättnar och dessa gröna lungor är viktiga för alla. Slottet kan göras till en ny profil i Täby, **1 st**
- Att det inte finns genomfartstrafik, **1 st**
- Miljövänligt, **1 st**
- Närbutiker, **1 st**
- Närheten till båtklubben, **1 st**
- Praktiskt, **1 st**
- Stor potential för närboende, **1 st**

2.6.2 Svagheter

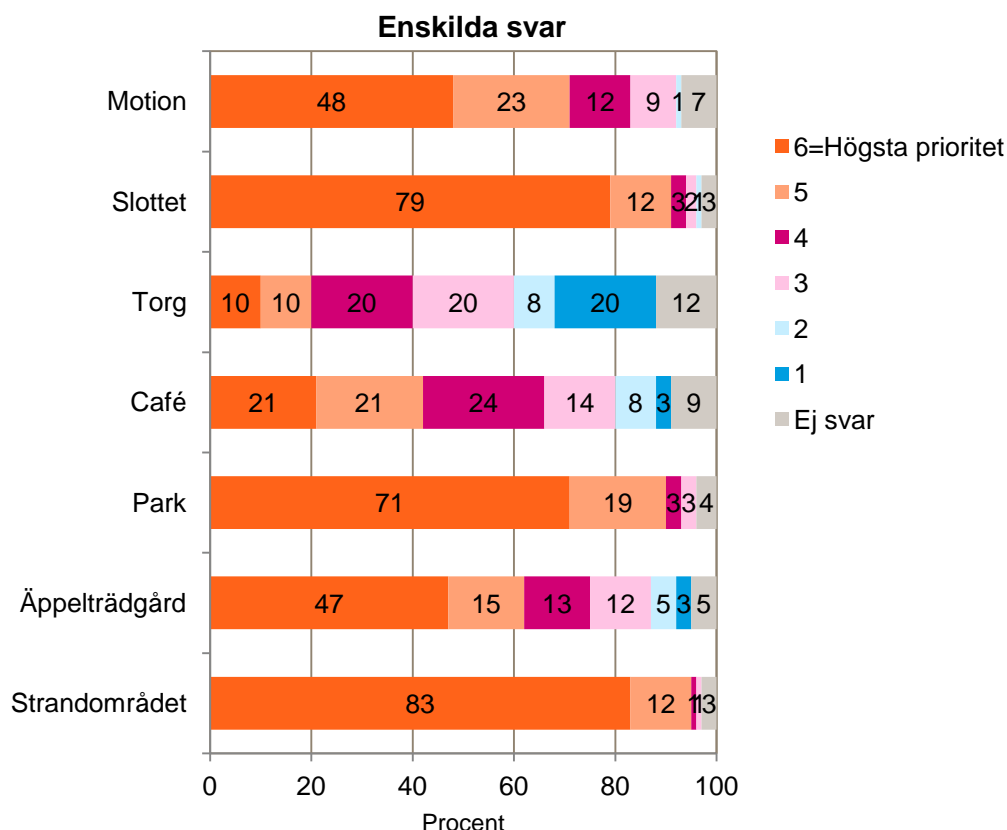
Enskilda svar

- Vissa byggnader är fula, **24 st**
- Militäranläggningen, det militära arvet, kasernerna, **18 st**
- Delvis förfallet, dåligt skött, **17 st**
- Kunde utnyttjas mer, **16 st**
- Dåligt upplyst, **15 st**
- Bristande kommunikationer, **12 st**
- Delar av området är sankmark, **10 st**
- Ödsligt, **8 st**
- Trafik, trafikbuller, **7 st**
- Äppelträden är dåligt skötta, **7 st**
- Saknar bra restaurang/café, **7 st**
- Parkeringsmöjligheterna, **7 st**
- Saknar bra/tillgänglig strandpromenad, **6 st**
- Inget Systembolag, **6 st**
- Dåligt med service, begränsat med butiker, **5 st**
- Saknar bra badbrygga/badplats, **4 st**
- Kan bli för tät bebyggelse, för exploaterat, **4 st**
- Vattenhöjning skulle drabba området hårt, **3 st**
- Saknar gästhamn, båtbyggor, **3 st**
- Låg tillgänglighet, **3 st**
- Byggplanerna, **3 st**
- Privat mark, **2 st**
- Näsby Park C, **2 st**
- Beroende på storleken av exploatering så påverkas servicen – hur sköts detta? **1 st**
- Brist på utomhusaktiviteter, **1 st**
- Bevara och montera upp planetariet, **1 st**
- Busliv, **1 st**
- Saknar galleria, **1 st**
- Båthamnen är för stor, **1 st**
- Dålig tillgänglighet till vattnet, **1 st**
- Dåliga gräsmattor, **1 st**
- Fula parkeringar, **1 st**
- Sankt och slygt vid gränsen mot söder, **1 st**
- Behöver öppna upp så att de närboende får större tillgänglighet, **1 st**
- Hur ska man möta miljöhotet? **1 st**
- Hotas av utbyggnadsplanerna, **1 st**
- Planerna är ett för stort ingrepp i den offentliga miljön, **1 st**
- Järnvägsbommen, **1 st**
- Låg beläggning på slottet, **1 st**
- Omsorg, **1 st**
- Saknar bord och bänkar i äppelträdgården, **1 st**
- Skjutbanan är förfärlig, **1 st**
- Slottet måste respekteras, **1 st**
- Spretig exploatering, **1 st**
- Stora grönytor utan estetiska eller funktionella värden, **1 st**
- Ont om båtplatser, **1 st**
- Friskis & Sveltis byggnad passar ej i omgivningen, i viss mån inte kasernerna heller, **1 st**
- Stort, **1 st**
- Utfarten till Djurholmsvägen, **1 st**
- Bebyggt med otidsenliga hus, **1 st**
- Ej klassificerad mark, **1 st**
- Saknar gemensam plan för bevarandet av det kultur- och miljöhistoriskt fina området, **1 st**
- Vill inte ha bebyggelse utmed Slottsvägen 95-103, **1 st**
- Ägarna? **1 st**
- Ängen öster om parken är underutnyttjad, **1 st**
- Saknar gångväg på Bastuholmsvägen, **1 st**
- Saknar restaurang
- Man vill bygga nytt och inte spara det gamla, **1 st**
- Ligger lite avsides, **1 st**
- Brist på ordentlig planering, **1 st**
- Hur kommer kommunikationerna fungera om det byggs för ytterligare 1000 personer?, **1 st**
- Behöver förtätas ytterligare i den högra delen av kartan, **1 st**
- Närheten till båtklubben, **1 st**
- Ovälkommande, **1 st**
- För mycket asfalt, **1 st**
- Svårt med trafiken vid friskis, **1 st**
- Utanför 2-klippzonen för SL
- Fler kulturella aktiviteter, **1 st**
- Saknar simbassäng, **1 st**
- Djurholmsvägen är för trafikerad, **1 st**
- Känsligt, **1 st**
- Förbindelse med Täby C, **1 st**

Gruppsvar

- Fula byggnader, fula kasernbyggnader, **11 st**
- Eftersatt underhåll, **9 st**
- Dåligt upplyst, **7 st**
- Tillgängligheten, **4 st**
- Stigande vattennivåer, låg marknivå, sankmarker, **4 st**
- Svårtillgänglig strandlinje, **4 st**
- Kommunikationsmöjligheter, **4 st**
- Vanskött äppelträdgård, **4 st**
- Militärt område, **3 st**
- Saknar service, butiker och Systembolaget, **3 st**
- Trafiken på Djursholmsvägen, **3 st**
- Café och restaurang saknas, **3 st**
- Kopplingen till stranden/vattnet är svag, **2 st**
- Otryggt när det är mörkt, **2 st**
- Slottet är anonymt, begränsad öppenhet på slottet, **2 st**
- Spretigt utformad byggnadsmiljö, **2 st**
- Vill ha bättre strandpromenad, **2 st**
- Otillgängliga gångvägar, **2 st**
- Byggplanerna , **1 st**
- Båt, **1 st**
- Det är öde, **1 st**
- Ej levande park, **1 st**
- Fula parkeringar, **1 st**
- Känsligt för ingrepp. Hela området förtätas för snabbt, **1 st**
- Ovälkomnande, **1 st**
- Saknar badplats, **1 st**
- Saknar båt till Nybroviken, **1 st**
- Saknar möbler längs strandpromenaden, **1 st**
- Saknar sammanhållet promenadstråk runt hela viken och vidare mot Svalnäs. Här behövs kommunen, **1 st**
- Saknar gemensam plan för hur vi ska bevara miljön och kulturen i området, **1 st**
- Saknar simbassäng, **1 st**
- Att det är en äldre militär detaljplan, **1 st**
- Ful artikerur vid Friskis & Sveltis, **1 st**
- Slottets närvaro kräver hänsyn till all verksamhet som finns, **1 st**
- Stora gräsytor utan estetiska och funktionella värden, **1 st**
- Sunkigt utanför slottet mot båtklubben, **1 st**
- Taggtråd, **1 st**
- Området är svårdefinierat både stängt men öppet, svårt att veta om man får beträda, **1 st**
- Tillfartsvägar, **1 st**
- Ägarsituationen med ekonomiska intressen, **1 st**

2.7 Framtid - Mötesplatser och vistelseytor



Figur 2.6 Vilken prioritet ska respektive mötesplats och vistelseyta ha?

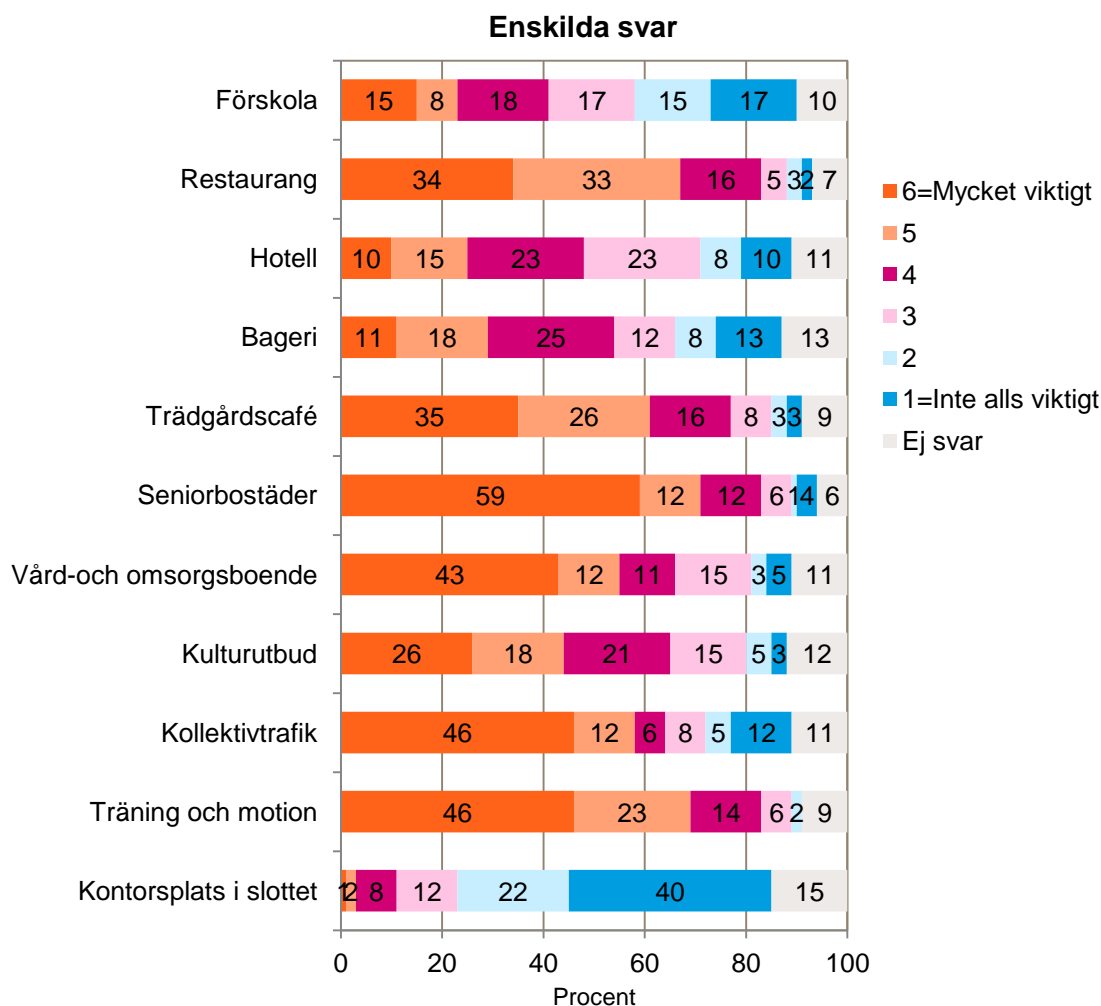
Andra viktiga mötesplatser och vistelseytor (enskilda svar):

- Restauranger, **13 st**
- Öppen båtplats, småbåtshamn, pir, **7 st**
- Trafikplaneringen, **3 st**
- Bryggor, **3 st**
- Sjösättningsramp för allmänhet samt gästhamn, **3 st**
- Hotell, **2 st**
- Kollektivtrafiken, **2 st**
- Närhet till affärer, **2 st**
- Närhet till tåg, **2 st**
- P-platser för idrott och hotell, **2 st**
- Skötsel och underhåll, **2 st**
- Valborgsmässaöld, **2 st**
- Bevara den unika slottsmiljön, **2 st**
- Bad/bassäng, **2 st**
- Arkitektur är skönhet, **1 st**
- Ateljéer, **1 st**
- Blandade verksamheter, **1 st**
- Bostadskvalitet, **1 st**
- Båtvarvet, **1 st**
- Fridfullt, **1 st**
- Kulturhus, **1 st**
- Sammanhängande grönområde som är tillgängligt, **1 st**
- Snygga till området vid vinterupptagningen/iläggnen, **1 st**
- Stor sammanhållen grönyta, **1 st**
- Enhetlig bebyggelse, **1 st**
- Tillgängliga promenadstråk, **1 st**
- Tätare trafik på Roslagsbanan, **1 st**
- Cykelvägar, **1 st**
- Tillgängligheten, **1 st**
- Vattengymnastik, **1 st**
- Öppenhet mot vattnet, **1 st**
- Öppna ytor, **1 st**
- Öppna ytor, ängar och skogsdunge, **1 st**
- Garage, **1 st**
- Exploateringsgraden, **1 st**
- Stora fältet framför friskis, **1 st**
- Biograf, **1 st**

Viktigaste mötesplatser (gruppsvar):

- Strandområdet, **29 st**
- Slottet, **29 st**
- Parken, **22 st**
- Motion, **14 st**
- Äppelträdgården, **6 st**
- Strandområdet med strandpromenad och café, **6 st**
- Slottet (med t ex café, restaurang, bageri), **4 st**
- Café, **3 st**
- Närhet till kollektivtrafik, **2 st**
- Bevara slottet och lyft fram det, **1 st**
- Bevara alléerna, **1 st**
- Bryggor med kollektivtrafik på vatten och badmöjligheter, **1 st**
- Grönområden , **1 st**
- Närhet till affärer, **1 st**
- Stranden får gärna vara naturlig, behöver inte asfalterade promenadstråk, **1 st**
- Trafikplaneringen, **1 st**

2.8 Framtid - Serviceutbud



Figur 2.7 Vilken service är viktigast för dig i nya området Näsby slott?

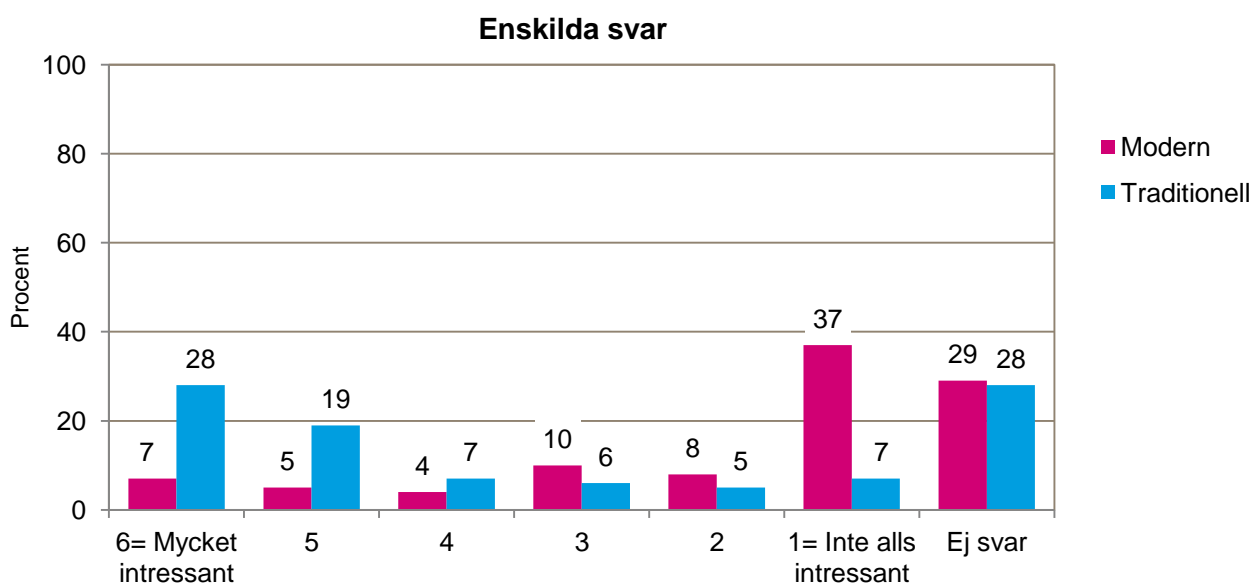
Annan viktig service (enskilda svar):

- Båtförbindelse, pendelbåt, **12 st**
- Café, strandcafé, **2 st**
- Rampen och hamn, **2 st**
- Vill ej ha boende i stor skala, **1 st**
- Vill inte ha boende, **1 st**
- Vattengymnastik, **1 st**
- Affär med egen odling, **1 st**
- Plats för marknader, **1 st**
- Parkeringar, **1 st**
- Parkpromenader, **1 st**
- För lite större barn, **1 st**
- Ateljéer, **1 st**
- Affärer, **1 st**
- Slottet ska vara till musik och konst, **1 st**
- Kajakuthyrning, **1 st**
- Kulturhistoriskt värde, **1 st**
- Boulebana, **1 st**
- Lekplatser, **1 st**

Vad är viktigast? (gruppsvar):

- Seniorbostäder, **23 st**
- Träning och motion, **22 st**
- Vård- och omsorgsboende, **16 st**
- Restaurang, **13 st**
- Trädgårdscafé, **13 st**
- Kollektivtrafik, **10 st**
- Kulturutbud, **10 st**
- Förskola, **7 st**
- Servicevariation, **1 st**
- Strandcafé, **1 st**
- Bageri, **1 st**
- Parkering, **1 st**

2.9 Framtid - Arkitektur



Figur 2.8 Vilken typ av arkitektur på nya byggnader tycker du vore intressant?

Annan typ av arkitektur (enskilda svar):

- Anpassad efter slottet, slotts nära, **24 st**
- Låg bebyggelse, max 3-4 våningar, **9 st**
- Blandat, **8 st**
- Anpassa till typ långa raden, **4 st**
- Ljust, **4 st**
- Herrgårdsstil, **3 st**
- Kombinera modernt och traditionellt, **3 st**
- Jakriborg, **2 st**
- Modernt i harmoni med slottet, **2 st**
- Klassisk arkitektur, **2 st**
- Sadeltak, **2 st**
- Gröna bostäder, ekohus, **2 st**
- Småskaligt, **2 st**
- Terrasslägenheter med anpassning till slottsmiljön, **2 st**
- Att husen ser intressanta och exklusiva ut, **1 st**
- Enhetlig bebyggelse, **1 st**
- Begåvad arkitekt ger begåvad arkitektur, **1 st**
- Behåll befintliga byggnader för att göra studentbostäder, **1 st**
- Flytta vinterförvaringen av båtar, **1 st**
- Funkis, **1 st**
- Vill inte ha arkitektur som Långa raden, **1 st**
- Här måste man ta in kvalificerade arkitekter, **1 st**
- Liknande brukslängor, **1 st**
- Låga tegelhus, **1 st**
- Oregelbunden fasad, **1 st**
- Rött tegel, **1 st**
- Som Tullinge trädgårdsstad fast i tegel, **1 st**
- Stora fönster, **1 st**
- Tegeltak, inte plåt, **1 st**
- 50-talsstil, **1 st**
- Höga hus så man får utsikt över Värtan, **1 st**

Viktigast arkitektur (grupp):

- Klassisk arkitektur, traditionell stil som anpassas till slottets, **13 st**
- Traditionell arkitektur, **6 st**
- Att ny bebyggelse varsamt smälter in i befintlig bebyggelse, **4 st**
- Både modernt och traditionell arkitektur, **3 st**
- Trädgårdsstad, ej högre än två våningar, låga byggnader, **2 st**
- Modernt i harmoni med slottet, **2 st**
- Bostäderna ska samspela med slottet, ljus rymd och grönt, **1 st**
- Halva gruppen vill ha lägre hus och lägre exploateringsgrad, **1 st**
- Ej modern arkitektur, **1 st**
- En traditionell och småskalig bebyggelse, som den i Nyköpings skärgårdsstad, **1 st**
- Hiss i de högre husen, **1 st**
- Hög rymd, **1 st**
- Ljusa hus, **1 st**
- Något i stil med Tyresös prinsvillor, puts, **1 st**
- Som Tullinge trädgårdsstad fast i tegel, max 4 våningar, **1 st**
- Långa radens arkitektur är specifikt framtagen för att inte konkurrera med slottet, **1 st**
- Hyreslägenheter i äldreboendet och stora balkonger i flerfamiljsbostäderna, **1 st**
- Stora Mossen, **1 st**
- Terrasslägenheter med anpassning till slottsmiljön, **1 st**
- Låg och traditionell bebyggelse, helst inte över 2 våningar, **1 st**
- Utsikt, **1 st**

2.10 Framtid - Fastighetsägarens förslag till utveckling av området

2.10.1 Enskilda svar

De som inte vill bygga i området:

- Allt för hård exploatering, allt för omfattande, **22 st**
- Helst ingen bebyggelse alls, **4 st**
- Håller sig inte till kommunens beslut, klassat som mycket viktigt grönområde, **1 st**
- Förslaget ger dålig tillgänglighet och hänger inte ihop med resten av bebyggelsen, **1 st**

De som vill bygga på annan plats än det som föreslagits av NIAM:

- Bebygg inte bollplan, **11 st**
- Bevara grönområdena, ingen bebyggelse på ängen, **4 st**
- Det ska inte vara någon bebyggelse över två våningar, **2 st**
- Endast bygga redan hårdgjorda och redan bebyggda ytor, **2 st**
- Ingen bebyggelse längs allén mot slottet, **2 st**
- Lägg vårdboendet ovanför Carl Lamms väg, **2 st**
- Bebygg inte skjutbanan, **2 st**
- Ytan öster om slottet kan med fördel byggas, **2 st**
- 1700-talsparken får inte stängas in av bostäder, **1 st**
- Bebyggelsen framför Slottsvägen 95-103 är inte bra, **1 st**
- Bebyggelsen längs allén är inte bra sett ur trafiksynpunkt, **1 st**
- Bygg en skjutvallen då vägarna inte klarar mer trafik, **1 st**
- Husen på skjutbanan bör inte byggas då det blir genomfartstrafik, **1 st**
- Tveksam till bygget vid bollplan, **1 st**
- Bebyggelsen vid motionshallen bör flyttas till ängen, **1 st**
- Behåll byggnaderna söder om allén, **1 st**
- Ser bra ut men inga bostäder vid skjutbanan, **1 st**
- Behåll öppenheten mot vattnet, **1 st**
- Förtäta mer i nordost, **1 st**
- Flytta bebyggelsen från skjutbanan läng med den östra gränsen, **1 st**
- Bygg inte långt in i viken, måste fyllas upp och då blir det en ful kant i landskapet, **1 st**
- De lägsta husen ska vara närmast stranden och högre bakom, gärna rad-/parhus, **1 st**
- Carl Lamms väg måste bevaras i nuvarande skick, **1 st**
- Håll ängen fri, **1 st**
- Vill inte ha en stadskänsla eller småstadskänsla, **1 st**
- Det är OK att bygga på hård mark men bollplan och skjutbanan är inte hård, **1 st**
- Djurholmsvägen är mycket trafikerad, tänkta hus är placerade för nära, **1 st**
- Endast en rad hus vid Djurholmsvägen, **1 st**
- Flytta skjutbaneområdet närmare Djurholmsvägen med bilväg från nya området. Trafikmässigt dumt att leda in trafik i området, **1 st**
- Traditionell bebyggelse vid slottet och modern längre bort, **1 st**
- Gamla kasernområdet och mot Carl Lamms väg är bra att bygga. Däremot är det tveksamt om man ska bygga vid Djurholmsvägen och vid bollplanen, **1 st**
- Idrottsplatsen ligger undanskymd som vanligt, **1 st**
- Låt marken söder om allén vara obebyggd, **1 st**
- Håll er till alternativ SMALL. Låga hus i närheten av slottet, **1 st**
- Många inflyttade i området påverkar infrastrukturen som måste stärkas, **1 st**
- Med nuvarande plan blir det dålig utsikt från seniorbostäderna. Föreslår att man terrasserar husen i olika höjd så utsikten blir bra, **1 st**
- Mer bryggor, **1 st**
- Minska bebyggelsen vid strandområdet och bygg istället vid sydöstra ängen bakom slottet, **1 st**
- Nuvarande förslag har för liten bollplan, **1 st**
- Området nedanför Friskis ska bevaras med sin idrottsplan, **1 st**
- Planlägg långa raden fältet, **1 st**
- Serviceboendet ligger för långt från kommunikationerna, **1 st**
- Situationen är helt OK om man kan minska husen vid skjutbanan något, **1 st**
- Skjutbaneområdet ska bort, **1 st**
- Strandängarna vid fotbollsplanen borde vara fria från bebyggelse, **1 st**
- Studenter i gamla kasernerna, resursslöseri att riva dessa, **1 st**

- Södra delen ligger nog för lågt, **1 st**
- Vill inte ha ett radhusområde vid Slottsvägen, **1 st**
- Vårdboendena bör ligga med ryggen mot Lamms väg, **1 st**
- Ången kan bebyggas istället för bollplanen, **1 st**

De som tycker att föreslagen bebyggelse är bra:

- Bra koncept, verkar bra, genomtänkt, **8 st**
- Bra att det byggs för äldre, **4 st**
- Bra med bebyggelse så olika generationer möts, **3 st**
- Bra att bygga om kasernerna, **1 st**
- Generellt sett ett hyfsat och bra avvägt förslag, **1 st**
- Bra att det byggs vid skjutbanan, **1 st**
- Bra att det i första hand byggs där det redan är exploaterat, **1 st**
- Bra att slottet bevaras, **1 st**
- Bra att slottet får en aktiv roll i kommande bebyggelse, **1 st**
- Bra med strandpromenad, **1 st**
- Bra och varierat utbud, både 5 våningar ner till 2 våningar, **1 st**
- Bra om man tar hänsyn till förslag S eller M i förstudien, **1 st**
- Byggnaderna tycks inte ligga för tätt, **1 st**
- Trevligt med blandat boende och bevarandet av grönområdet, **1 st**
- Niams förslag ser bra ut, skulle önska bättre tillgänglighet till vattnet (fiske, bad, brygga, iläggingsplats för båtar), **1 st**
- Hur ser alternativen ut? Svårt att bedöma utan eget processande. Hur hänger allt ihop? Hur ser ytorna ut idag jämfört med förslaget? Har man tänkt på parkeringarna till Roslagsbanan? En ny stadsdel eller park med vissa funktioner. I korthet så är Niams förslag en bra utgångspunkt, **1 st**
- Ett djurvänligt och välkomnande område, **1 st**
- Förslaget med bebyggelse kopplat till Djurholmsvägen är bra, **1 st**
- Hela området förefaller vara genomtänkt, både vad det gäller bostäder och grönområden, **1 st**
- Lagom exploatering, **1 st**
- Lagom tätt och högt, **1 st**
- Positiv till att det inte ska vara genomfartsgator, **1 st**
- Positiv till trädgårdsstadsidén, **1 st**
- Silverlifes placering av boenden är bra, **1 st**
- Snurra på vårdboendet, **1 st**
- Trevligt förslag men det behövs p-platser till idrotten och hotellet, **1 st**
- Visionen är bra, gör att detta inte blir en i raden av genomtänkta projekt, **1 st**

Resterande:

- Bättre p-möjligheter, **5 st**
- Båtar med bryggor på sommaren, men till vintern ska de flyttas till alternativ vinterförvaring, **2 st**
- Ingen bilväg mellan hus och strand, **2 st**
- Separera gång- och cykelvägarna, **2 st**
- Tänk på biltrafiken, **2 st**
- Utveckla strandpromenaden och utnyttja strandlinjen, **2 st**
- Infrastrukturen räcker inte till, **2 st**
- Viktigt att bevara det luftiga så att inte bebyggelsen blir för tät, **2 st**
- Viktigt att bevara strandlinjen som allmänning och bevara strandskyddet, **2 st**
- Bygg ut kommunikationerna, **1 st**
- Bra att man tänker på att bevara områdets karaktär, det är viktigt, **1 st**
- Bygg hyresrätter och studentbostäder, **1 st**
- Bygg snyggt även på långa raden vid fältet, **1 st**
- Det verkar märkligt att bygga i vattennivå, **1 st**
- Eluttag för laddning av bil, **1 st**
- Fortfarande stora grönytor utan funktion, **1 st**
- Grundfelet är att det är privat mark, **1 st**
- Bebyggelsen inkräktar på slottet och förminskar detta. Enda möjligheten till bebyggelse är bakom idrottshallen. Utnyttja befintliga byggnader därutöver och bygg om dessa, **1 st**
- Gräv ner parkeringarna, **1 st**
- Strandskyddet måste beaktas, **1 st**
- Saknar två p-platser per familj, **1 st**

- Saknar förbindelse med centralparken, **1 st**
- Sammanhållande grönområde vid vattnet, **1 st**
- Se till att allt får en enhetlig byggstil, **1 st**
- Var försiktiga, vi förvaltar kultur åt framtida generationer, **1 st**
- Seniorbostäderna ska vara lägre än kasernerna, **1 st**
- Skulle vilja ha omklädningsrum vid bollplan, **1 st**
- Sportplanen är för liten, **1 st**
- Varför läggs inte bostäderna på ängen nedanför slottet? Själva parken känns inte som man ska bebygga, **1 st**
- Vaktmästarservice, **1 st**
- Varierande höjd på seniorboendet, **1 st**
- Viktigt att det inte byggs för tätt, **1 st**
- Viktigt med tillräckligt stora förråd, tak för cyklar och barnvagnar, **1 st**
- Vill ha parkering för Friskis och besökande, **1 st**
- Minska på antalet villor och radhus, **1 st**
- Öppna upp mot centralparken, **1 st**

2.10.2 Gruppssvar

De som inte vill bygga i området:

- En i gruppen reserverar sig mot förslaget avseende bebyggelsen på ängen, **1 st**
- Förstör inte vår oas, **1 st**
- Området exploateras för hårt, **1 st**

De som vill bygga på annan plats än de som föreslagits av NIAM:

- Idrottsplatsen ligger allt för undanskymd, **2 st**
- Bebyggelsen bakom gymnastikhallen vänder ryggen mot långa raden. Då detta är enda kopplingen till centralparken bör detta utgöra en tydlig entré för GC-trafiken i området. Bebyggelsen bör läggas på gräsytan bredvid skjutbanan (öster om det tilltänka vårdboendet) och stilen bör spegla långa raden. Garageparkering om det inte är för dyrt, **1 st**
- Bebyggelsen inkräktar på slottet och bör ej läggas som i nuvarande plan. Möjliga platser för varsam bebyggelse är ängen bakom idrottshallen. Senior- och omsårgsboende läggs till befintliga byggnader (kasernerna). Bebygg endast redan hårdgjorda ytor som sagts. Bebyggelsen på skjutbanan kan inte ske om man inte löser trafikfrågan med tillfart. Trafiken kan inte ledas vid Slottsvägen/Parkvägen, **1 st**
- Bebyggelsen framför Slottsvägen 95-103 är inte bra, kan bli överexploatering, **1 st**
- Bygg endast vid varvet, värmeverket och vid kasernerna. Använd nordöstra hörnet till parkering, **1 st**
- Bygg hellre på ytan öster om slottet, **1 st**
- Bygg i trädgårdslunden istället för i västra delen, **1 st**
- Halva gruppen vill bygga mer i nordost och andra halvan vill bygga lägre och mindre, **1 st**
- Kommunen tycker att detta är ett viktigt grönområde vilket bör beaktas, **1 st**
- För hård exploatering vid vattnet, B1 st
- Bygg inget vid Slottsvägen, **1 st**
- Det är OK att bygga hårdgjorda ytor, inte bollplan, **1 st**
- En rad med hus mot Djurholmsvägen är OK, **1 st**
- Flytta bebyggelse från den västra delen till äppelträdgården, **1 st**
- För hårt exploaterat. Byggnaderna framför friskis bör flyttas till ängen vid Lamms väg, **1 st**
- Mindre bebyggelse bakom sporthallen, **1 st**
- Mindre bebyggelse på nuvarande bollplan, **1 st**
- Flytta skjutbaneområdet närmare Djurholmsvägen med bilväg från nya området. Trafikmässigt dumt att leda in trafik i området, **1 st**
- Minska bebyggelsen vid strandområdet och bygg istället vid sydöstra ängen bakom slottet, **1 st**
- Ta bort den främre raden hus öster om viken. Mer vatten kan göra så att det måste fyllas ut, **1 st**
- Villor vid skyttebanan är OK men inte in på ängen, **1 st**

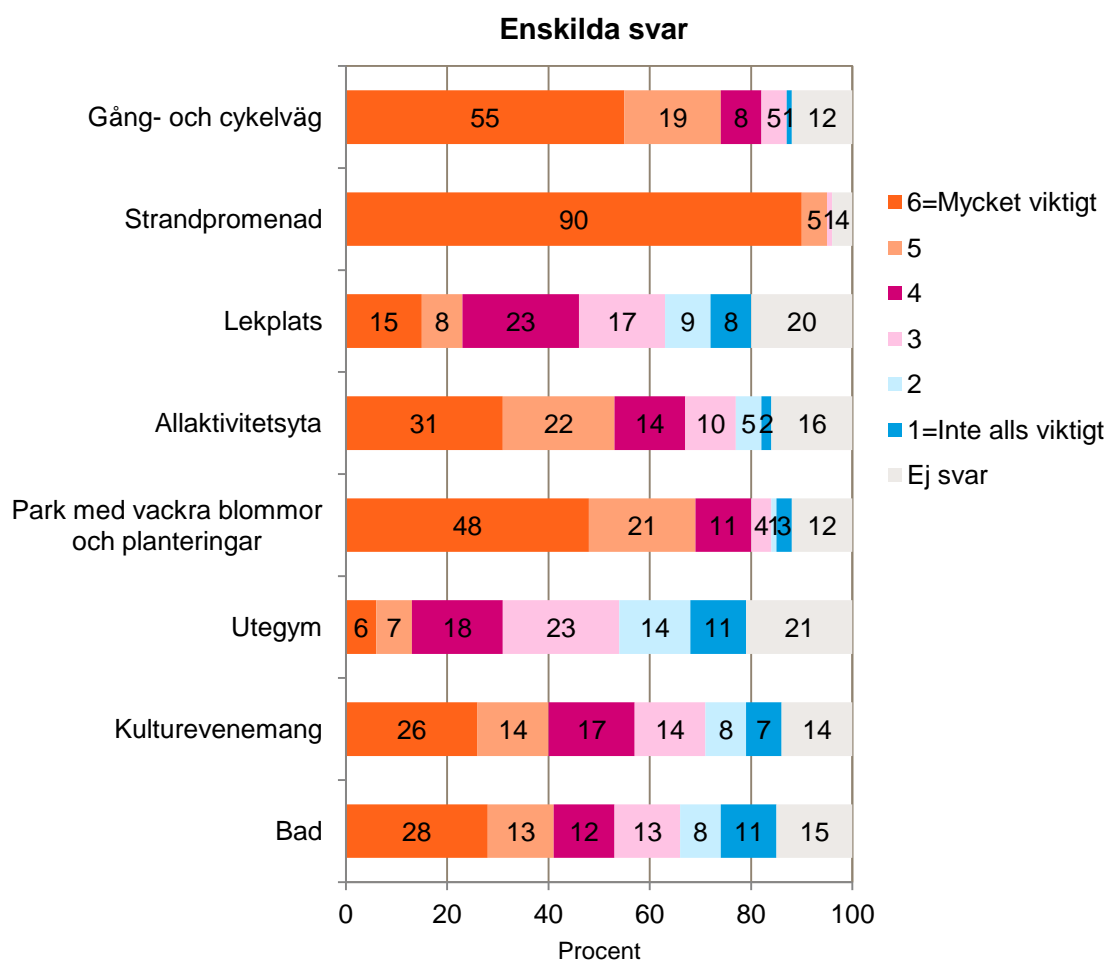
De som tycker att föreslagen bebyggelse är bra:

- Bra med varierat så man blandar yngre och äldre, **2 st**
- Bra att det byggs seniorbostäder, **1 st**
- Bra att det byggs vid skjutbanan, **1 st**
- Bra att det inte finns genomfartsleder, **1 st**
- Bra att kasernerna byggs om till seniorbostäder, **1 st**
- Bra att slottsområdet bevaras, **1 st**
- Bygg innanför stängslet enligt nuvarande plan, **1 st**
- Positiv till att det ska byggas varsamt och blandad bebyggelse, vill att man håller ner byggnadshöjden och har större gemensahetsytor, **1 st**
- Positivt att det byggs öster om idrottsanläggningen, **1 st**
- Presenterat förslag verkar genomtänkt och positivt, **1 st**
- Verkar vara ett bra förslag till utveckling av området, **1 st**
- Ängen vid långa raden är fortfarande orörd – går kanske att utnyttja till viss del? **1 st**

Resterande:

- Var finns parkeringsplatserna? **3 st**
- All bebyggelse ska utgå från slottets utseende, **1 st**
- Behåll allén, **1 st**
- Behåll fotbollsplanen, **1 st**
- Behåll slottsområdet, **1 st**
- Behåll strandlinjen, **1 st**
- Behåll ängen, **1 st**
- Behåll äppellunden, **1 st**
- Bevara grönområdena, **1 st**
- Bygg så att så många som möjligt kan se vattnet, **1 st**
- De lägsta husen vid vattnet, **1 st**
- Det saknas parkering vid F&S, **1 st**
- Exploateras alldeles för mycket, speciellt vid nuvarande bollplan, idrottsplats, skjutbana, ängen vid långa raden och vid Friskis, **1 st**
- Exploatera varsamt innanför stängslet på redan bebyggda ytor, **1 st**
- Exploateringen får absolut inte leda till att Carl Lamms väg blir bilväg, **1 st**
- Exploateringen får dock inte bli för stor, **1 st**
- Fixa p-platser vid idrottsanläggningen, **1 st**
- För höga hus, **1 st**
- För många bostäder och för höga, **1 st**
- För tät radhusbebyggelse, **1 st**
- För tätbebyggt, det blir svårt att bevara den fina parken, **1 st**
- Gillar inte begreppen "ianspråkstagna ytor/hårdlagda ytor" – känns lurigt. Vem förstår att skjutbanan är ianspråkstagen? **1 st**
- Håll det öppet från allén ner till vattnet, **1 st**
- För många bostäder i förhållande till kommunikationerna och trafiksituationen, **1 st**
- Håll ängen fri, **1 st**
- Ingen bilväg mellan hus och strand, **1 st**
- Kommunens förslag angående den gröna korridoren ska vara vägledande, **1 st**
- Lämna öppet mellan bollplan och vattnet, **1 st**
- Man har inte löst trafiken, **1 st**
- NIAM betalar inte skatt, känns illa att våra skattepengar läggs där de tjänar pengar, **1 st**
- Nordöstra hörnet är för exploaterat, **1 st**
- Skapar trafik i 30-område, **1 st**
- Så lite trafik som möjligt, **1 st**
- Varierad höjd istället för lika, **1 st**
- Vi är öppna för att bygga högre och tätare vid vägen för att få ett ljudskydd, **1 st**
- Vi är positiva till att utveckla området. Marken mellan Danderydsvägen och Roslagsbanan bör tas med i planen, **1 st**
- Vill ha låg bebyggelse, **1 st**
- Vill helst inte ha trafik till seniorbostäderna framför slottet, **1 st**
- Öppna upp mot centralparken, **1 st**

2.11 Framtid - Funktioner i park- och utemiljö



Figur 2.9 Den nya detaljplanen möjliggör att del av nuvarande privatägd kvartersmark görs om till allmänt tillgänglig mark. Vilka funktioner är viktiga för dig vid utformning av denna mark?

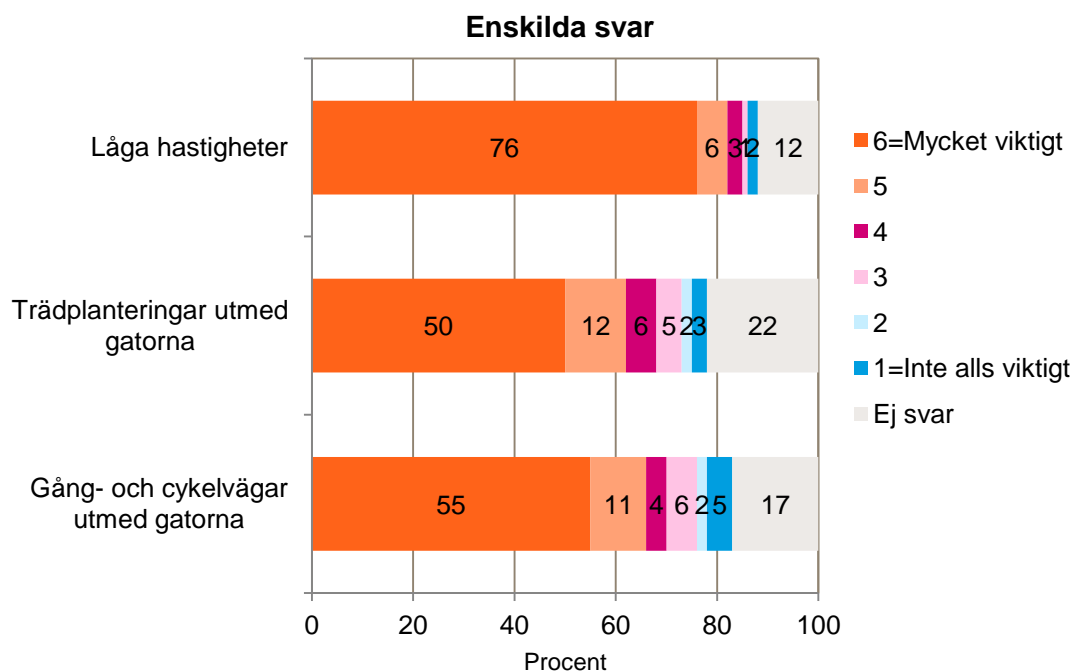
Andra viktiga funktioner (enskilda svar):

- Boulebana, 3 st
- Sjösättningsramp, 3 st
- Uterestaurang, 3 st
- Luftighet mellan fastigheterna, 2 st
- Belysning, 2 st
- Bevara amerikansk fotboll nedanför F&S, 1 st
- Café, 1 st
- Allaktivetsyta, 1 st
- Bevara fågellivet (näktergalen), 1 st
- Stora gröna ytor, 1 st
- Parken är bra som den är, 1 st
- Angöringsplats för båt, 1 st
- Parkbänkar, 1 st
- Kulturscen, 1 st
- Båthamn, 1 st

Viktigaste funktioner? (gruppsvar)

- Strandpromenad, 34 st
- Park med blommor och planteringar, 18 st
- Gång- och cykelväg, 9 st
- Allaktivetsyta, 9 st
- Kulturevenemang, 6 st
- Bad, 3 st
- Gångvägar med belysning, 1 st
- Bevara områdets naturliga parkkaraktär, 1 st
- Att parken hålls naturlig, den funkar bra som allaktivetsyta 1 st
- En gata för endast bilar och en annan för gång och cykel, 1 st

2.12 Gator



Figur 2.10 Den nya detaljplanen möjliggör att del av nuvarande privatägd kvartersmark görs om till allmänt tillgänglig mark. Vilka funktioner är viktiga för dig vid utformning av denna mark?

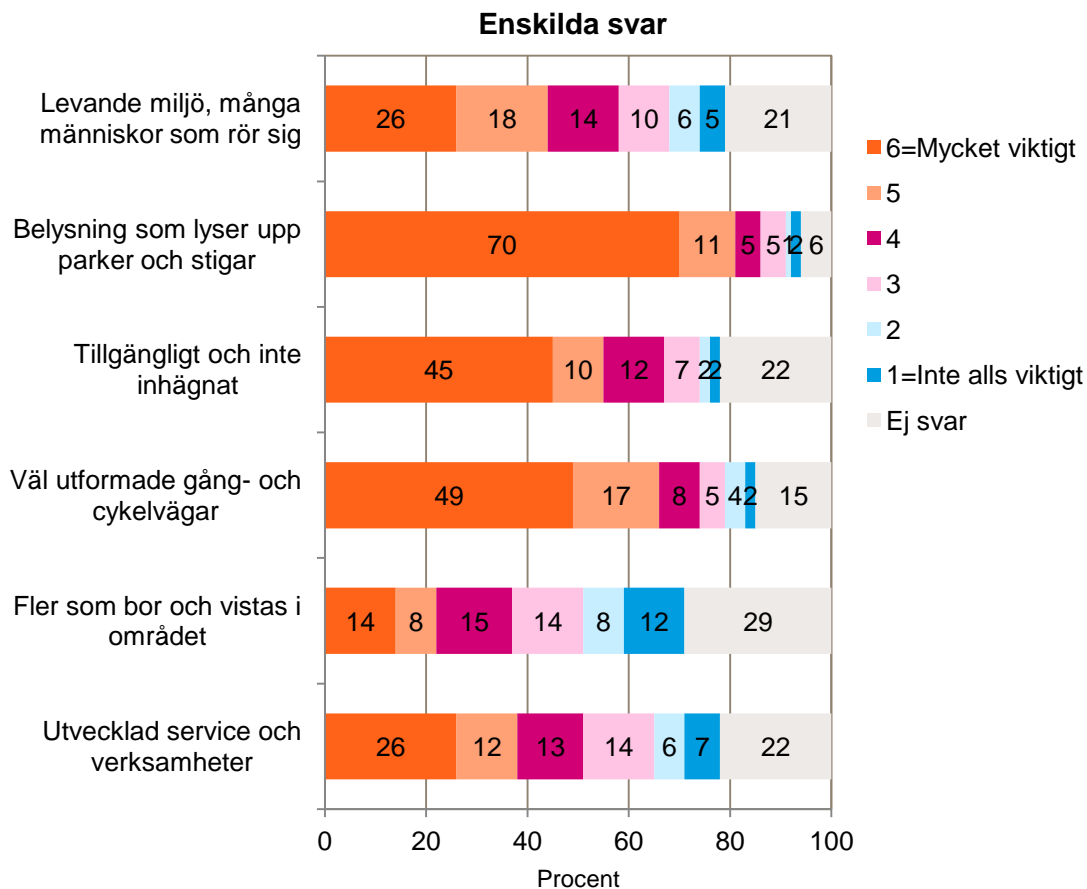
Annat (enskilda svar):

- Ej genomfart, 7 st
- Behålla allén, 5 st
- Båtförbindelse till Stockholm, 4 st
- Allt är lika viktigt, 3 st
- Trevlig, bra belysning, 2 st
- Undvik stängda ytor, 1 st
- Inte så många bilar, 1 st
- Lågfartsområde, 1 st
- Separata gång- och cykelvägar, 1 st
- Ny infart från varvet som lastar av allén, 1 st
- Vackra parkeringar, 1 st
- Små vägar så det blir så låg fart att det inte behövs gångvägar, 1 st
- Blommor och växter, 1 st
- Tänk till när det gäller E18, redan nu är det kö på morgonen, 1 st

Vad är viktigast? (gruppsvar)

- Låga hastigheter, 29 st
- Trädplanteringar utmed gatorna, 18 st
- Gång- och cykelväg utmed gatorna, 15 st
- Återvändsgata/ej genomfart, 3 st
- Behålla allén, 2 st
- Båtförbindelse, 1 st
- Behöver inga nya gator, 1 st
- Vill ha gångväg, cykelväg är inte nödvändig vid låga hastigheter, 1 st
- Låga hastigheter utan gupp, 1 st
- Belysning, 1 st
- Levande miljö, 1 st

2.13 Framtid - Trygghet



Figur 2.11 Vad är viktigt för dig för att få en trygg miljö?

Annat viktigt för trygg miljö (enskilda svar):

- Restaurang, **3 st**
- Vaktmästare, **2 st**
- Kvarterspolis, bevakning, **2 st**
- Parkering, **1 st**
- Liv kring strandpromenaden, **1 st**

Vad är viktigast? (gruppsvar)

- Belysning som lyser upp parker och stigar, **31 st**
- Tillgängligt och inte inhägnat, **19 st**
- Väl utformade gång- och cykelvägar, **15 st**
- Levande miljö, många människor som rör sig, **12 st**
- Utvecklad service och verksamheter, **8 st**
- Separat gång- och cykelväg, **3 st**
- Strandcafé på sommaren, **1 st**
- Vacker och funktionell belysning, **1 st**
- Inga krav på fler människor, **1 st**
- Rofullt, **1 st**

2.14 Viktigaste frågan

Gruppsvar

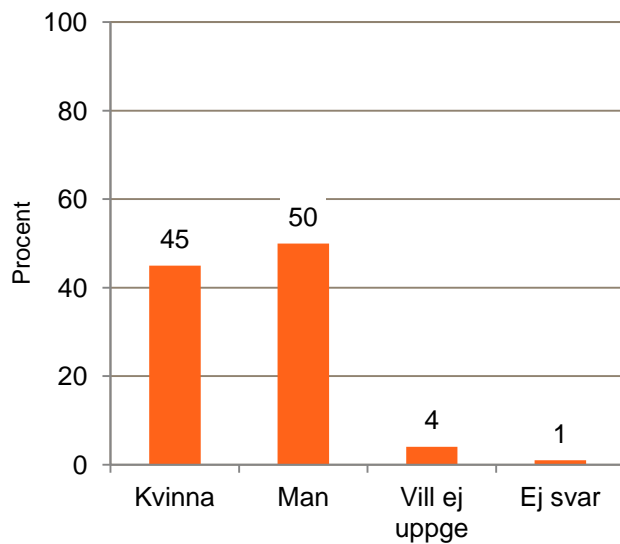
- Behåll slottskänslan med grönområden och dess karaktär, **4 st**
- Exploateringen är för hård, **3 st**
- Varsam exploatering, **3 st**
- Niams plan är för omfattande, undvik överexploatering, **2 st**
- Park- och slottsmiljön måste bevaras. Går inte att återskapa men är lätt att förstöra, **2 st**
- Att inget förtar något annat, **1 st**
- Att projektet verkligen blir av med nuvarande förslag, **1 st**
- Bevara den öppna ytan mot vattnet, **1 st**
- Bevara det gröna, **1 st**
- Bevara en öppen miljö längs strand, äng och äppellund, **1 st**
- Bygg endast på nuvarande hårda ytor, alltså inte bollplan och skjutbanan, **1 st**
- Bygga funktionellt och vackert i samklang med denna historiska miljö, **1 st**
- Bör bli färre hus än i nuvarande plan, **1 st**
- Skapa tillgänglighet i harmoni med park, miljö, verksamhet och bostäder. Se till vattnets unika egenskaper, **1 st**
- Bevara området så som idag, begränsa bebyggelsen, **1 st**
- Varsam bebyggelse, attraktiv arkitektur med god kvalitet och bevarande av grönområde, **1 st**
- Exploateringsgraden och placeringen av bebyggelsen, **1 st**
- Sparsam bebyggelse, bevara så mycket som möjligt av grönområdet, **1 st**
- Varsam utbyggnad, anpassade för miljön, **1 st**
- Förstör inte allén och grinden, **1 st**
- Att bygga eller inte bygga, **1 st**
- Hur husen utformas, **1 st**
- Hur omfattande denna plan är, **1 st**
- Håll byggnationen innanför stängslet (som i sig bör tas bort), **1 st**
- Ingen bebyggelse på Slottsvägen, **1 st**
- Bygg sparsamt, behåll så mycket som möjligt av grönområdena, **1 st**
- Kommunens SMALL-förslag bör gälla, **1 st**
- Kopplingen till vattnet, strandpromenad och rekreation, **1 st**
- Låg och grön exploatering, **1 st**
- Senior- och omsorgsboende, **1 st**
- Utmärkt att man kan ge sin synpunkter, **1 st**
- Serviceutbudet, **1 st**
- Utökat värde som rekreationsområde och inga negativa effekter på omgivningarna, **1 st**
- Varsam bebyggelse vid Djurholmsvägen, **1 st**
- Västra delen av fastighetsägarens förslag innebär en överetablering, **1 st**

2.15 Övriga synpunkter

- Sätt igång nu, se till att det blir genomfört, **5 st**
- Parkeringsplatser till friskis, **3 st**
- Det måste vara balans mellan bostäder, verksamheter och parkeringar, **2 st**
- Slottet ska vara centralpunkten, **2 st**
- Beakta lokaltrafikens redan överfulla tåg. Näsby Park tål inte fler boende, **2 st**
- Bygg inte för små lägenheter, **2 st**
- Titta på deponiområdet och bygg där istället, **2 st**
- Var ska alla bilar stå? **2 st**
- Ålderbostäderna ska vara hyresrätter, **2 st**
- Bebygg endast redan tidigare bebyggda ytor och håll bebyggelsen låg, **1 st**
- Bevara "staden på landet", **1 st**
- Behåll porten till området, **1 st**
- Viktigt att många bostäder är hyresrätter, **1 st**
- Bevara naturen runt slottet, vattnet och äppelträdgården, **1 st**
- Bevara slottsmiljön, **1 st**
- Bra med dialog, **1 st**
- Bra om det blir åldersblandat boende, **1 st**
- Brygga är viktigt, **1 st**
- Bygg bort den ruttna äppelträdgården. Det går att plantera nya på andra ställen, **1 st**
- Bygg på hög mark med tanke på vattenförändringar, **1 st**
- Bygg ut promenadvägen till Svalnäs i Djursholm, **1 st**
- Betalar Niam någon skatt i Sverige? Är det sant att de kör med räntesnurror? Våra skattepangar går bl.a. till områdets exploatering vilket ökar värdet på Niams tillgångar. Kommunen borde komma till rätta med detta, **1 st**
- Tänk på att ni säger att bebyggelse endast ska ske på hårda ytor, **1 st**
- Exploatera österut – inte västerut, **1 st**
- Fixa smart lösning för begränsning av bilar, kanske en parkering utanför området? **1 st**
- Gör parkeringar av grustaget intill järnvägen, **1 st**
- Knyt samman strandpromenaderna förbi Näsby slott med Danderyds genom att ordna en gångväg genom båthamnen. Detaljplanen tillåter detta och det skulle betyda mycket för motionärerna, **1 st**
- Luft mellan byggnaderna, **1 st**
- Lycka till, **1 st**
- Vill ha en lägre exploateringsgrad, **1 st**
- Hur ska det funka med trafik, parkering och kollektivtrafik?, **1 st**
- Med en utfart från slottsområdet på bårklubbens utfart ökar svårigheterna att ta sig ut på Djurholmsvägen för boende på slottsområdet. Förläng istället utfarten från slottsområdet till Sågtorpsvägen och gör en rondell där. Då flyter trafiken bättre. Båtklubben får finna sig i att bli av med remsan mot Djurholmsvägen, **1 st**
- Miljön och kulturen är viktig, detta gäller även tillgängligheten för äldre, **1 st**
- Parkeringsplatser till pendlare och slottsgäster, **1 st**
- Parkeringsplatser till Roslagsbanan, **1 st**
- Ta hänsyn till vad vi framför, **1 st**
- Vill inte att området framför Slottsvägen 95-103 bebyggs, **1 st**
- Önskar en varsam exploatering till ett lugnt och fint område, **1 st**
- Låt äldreboenden vara hyresrätter, **1 st**
- Kulturhus med biosalong och utställningsdel önskas, **1 st**
- Hur löser man trafikökningen?, **1 st**
- Hur löser man arbetstrafiken under byggandet? **1 st**
- Viktiga funktioner som bollplan och förskola får inte glömmas bort men kan få alternativa platser utanför denna plan, **1 st**
- Hela enkäten är framtagen så att man i någon mån ska godkänna Niams förslag. Jag är helt emot deras plan, **1 st**
- För oss som driver hunddagiset är det viktigt att området finns kvar. 80 heltidsarbetande hundägare vill ha sin hund på en trygg plats. Hundpassning är lika viktigt som barnpassning, **1 st**
- Vill ha ett ljusst och luftigt område, helst vita hus som byggs i terrasser så att så många som möjligt får en bra utsikt, **1 st**

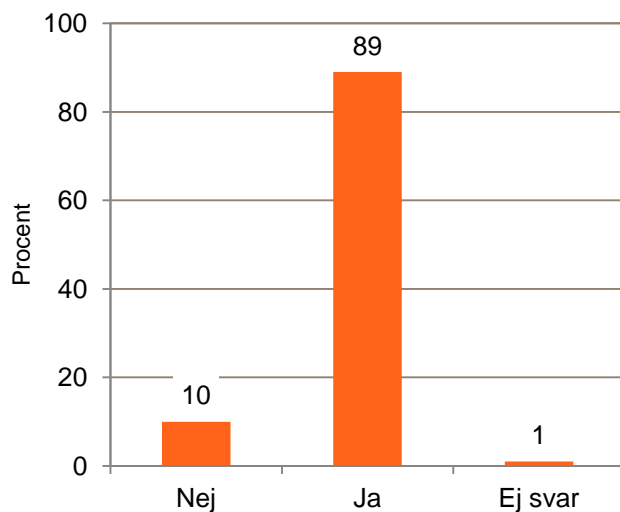
Kapitel 3 Webbenkät

3.1 Kön



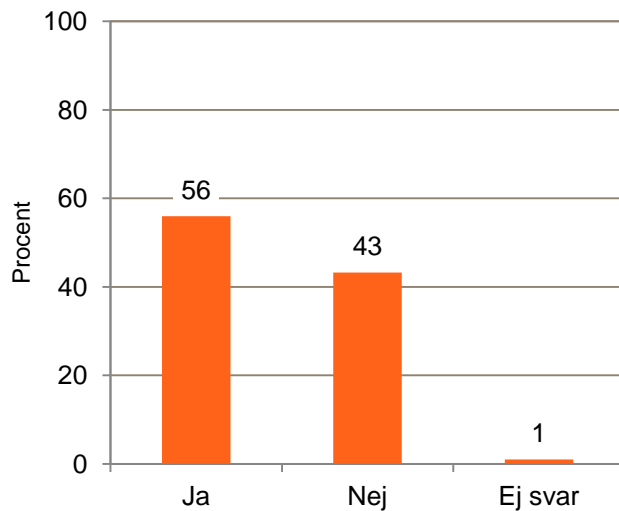
Figur 3.1 "Kön" (fråga 1)

3.2 Boende i Täby kommun



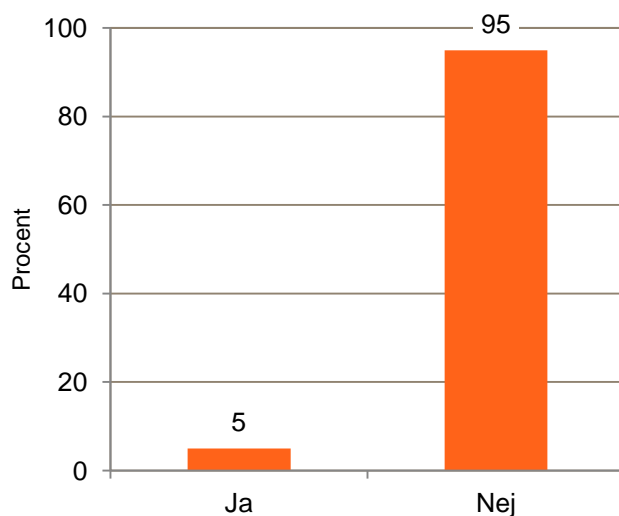
Figur 3.2 "Bor du i Täby kommun?" (fråga 2)

3.3 Hemmavarande barn



Figur 3.3 "Har du hemmavarande barn?" (fråga 3)

3.4 Representerar intresseförening eller företag

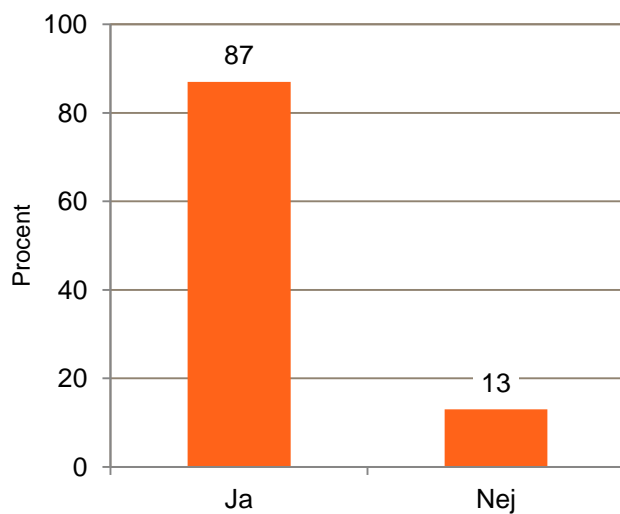


Figur 3.4 "Representerar du en intresseförening eller ett företag?" (fråga 4)

Ja, vilken/vilket?

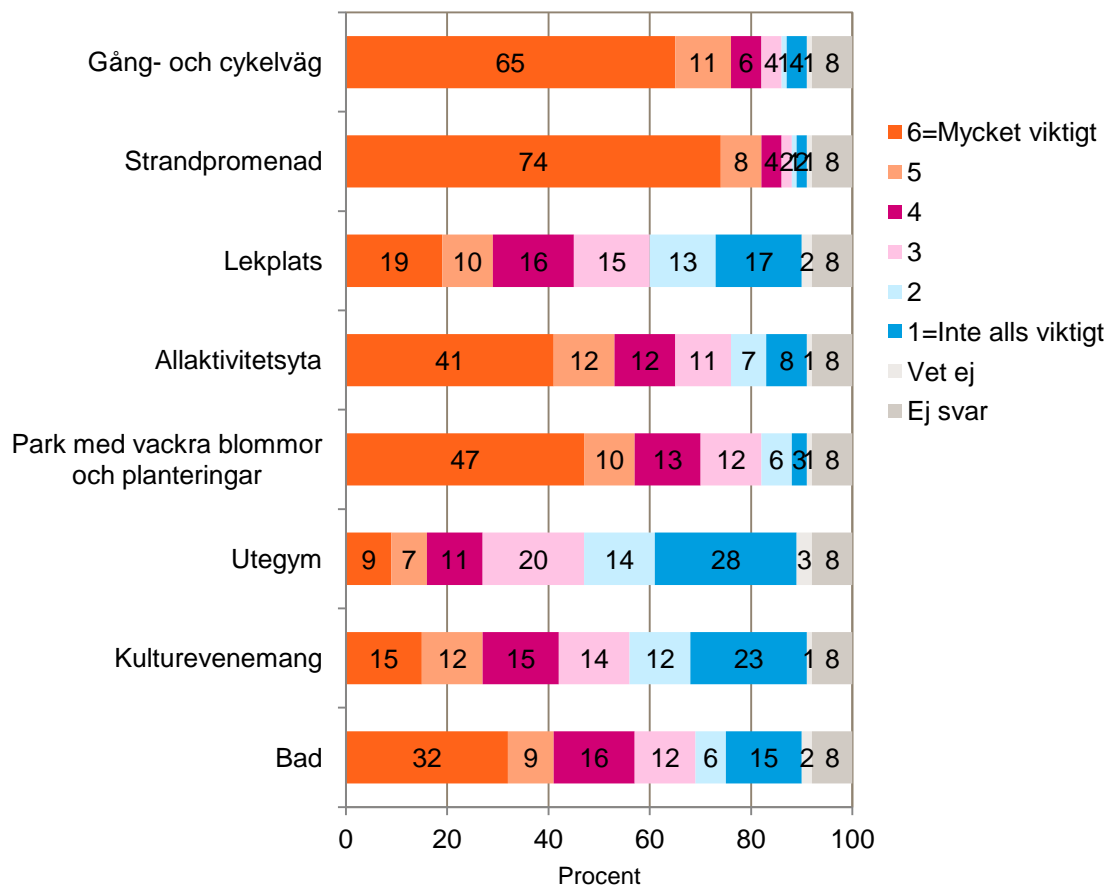
- Silverlife, 3 st
- Niam, 1 st
- NBS, 1 st
- Brf SJö&Kust, 1 st
- Täby Villaägareförening, 1 st
- Friskis & Sveltis Täby, 1 st
- Näsbyrads villaägareförening, 1 st
- Näff, 1 st
- Täby föreningsråd, 1 st

3.5 Kännedom om utvecklingsarbetet



Figur 3.5 "Känner du sedan tidigare till att Täby kommun har startat ett arbete med Näsby slottsområdet för att utveckla befintliga verksamheter, service, natur och park samt komplettera med nya bostäder?" (fråga 5)

3.6 Funktioner i park- och utemiljö

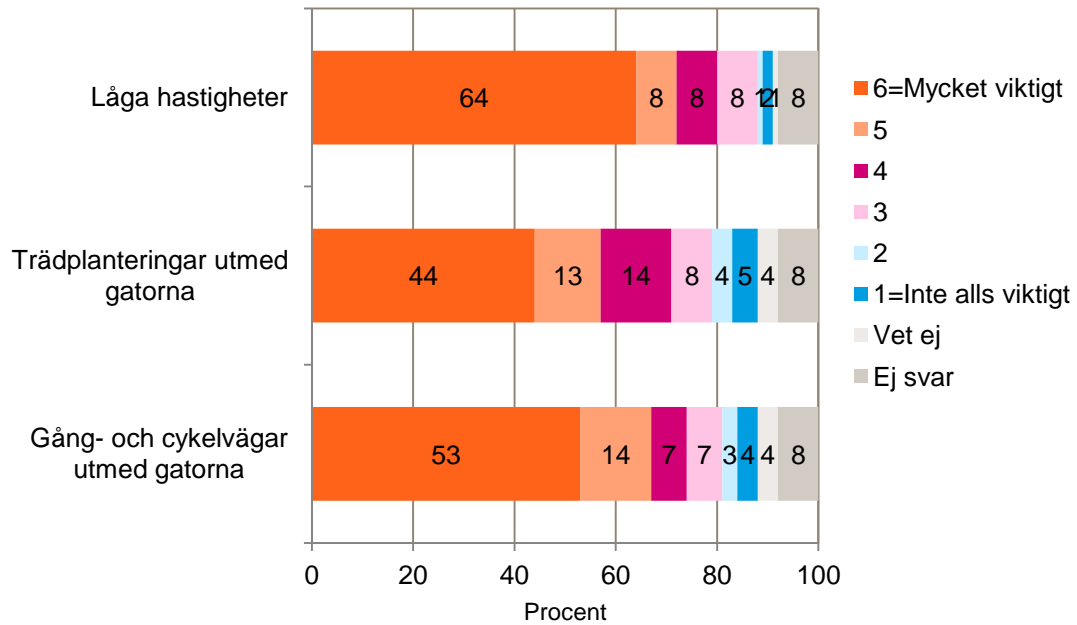


Figur 3.6 "Den nya detaljplanen möjliggör att del av nuvarande privatägd kvartersmark görs om till allmänt tillgänglig mark. Hur viktigt är det att följande funktioner finns i Näsby slottsområdet?" (fråga 6a)

Finns det andra funktioner som är viktiga för dig inom området, i så fall vilka?

- Öppna, gröna områden som det ser ut för närvarande, **30 st**
- Restauranger och caféer, **22 st**
- Att den befintliga fotbollsplanen och idrottshallen behålls, **9 st**
- Att den fantastiska och unika historiska och kulturella slottsmiljön bevaras, **7 st**
- Bryggor, **4 st**
- Hundgård (rastgård), **3 st**
- Affär, **2 st**
- Aktiviteter för barn och unga. Fokus på att allmänna ytor tillgängliga för alla, **2 st**
- Boulebana, **2 st**
- Bra kommunikationer, **2 st**
- Båt till Stockholm, **2 st**
- Fungerande trafik och parkeringsplatser, **2 st**
- Kaj med båthållplats och gästbåtplats, **2 st**
- Att det inte bebyggs mer, **1 st**
- Att slottet får behålla sin unika karaktär med gamla alléträd och utan stora bostadshus, **1 st**
- Att slottet har servering och gästrum, **1 st**
- Bevara karaktären på Kungliga Sjökrigsskolan-området och lyfta fram historiska delar om hur Näsbypark och Näsby Slott varit central del i Marinens och totalförsvarets utbildningsanläggning, **1 st**
- Bevara och utveckla parkområdet samt lövträdsområde vid stranden för fågelliv, **1 st**
- Boende för äldre, **1 st**
- Bostäder, **1 st**
- Dold bilparkering. Gärna stor cykelparkering med tak, **1 st**
- Fortsatt båtverksamhet (Näsbyvikens båtklubb), **1 st**
- Friskvårdsmöjligheter inomhus, **1 st**
- Hobbylokaler, snickeri, vävstuga, systuga, ateljé för målning, lera etc, **1 st**
- Levande strandnära miljö med bryggor, båtplatser, bad och café/restaurang, **1 st**
- Lite biltrafik, **1 st**
- Möjlighet till bastu/bad, **1 st**
- Parkeringsmöjligheter i form av garage, **1 st**
- Permanent sittgrupper vid vattnet, **1 st**
- Plats för vila, **1 st**
- Strövområden. Promenadstråk är det viktigaste för oss, **1 st**
- Tennisbanor, fotbollsplaner och skridskobanor, **1 st**
- Tillgänglighet till vattnet i form av brygga/fiske/promenad etc, **1 st**
- Ytor att bara sitta i och umgås, **1 st**
- Övernattning för gäster, **1 st**

3.7 Gator

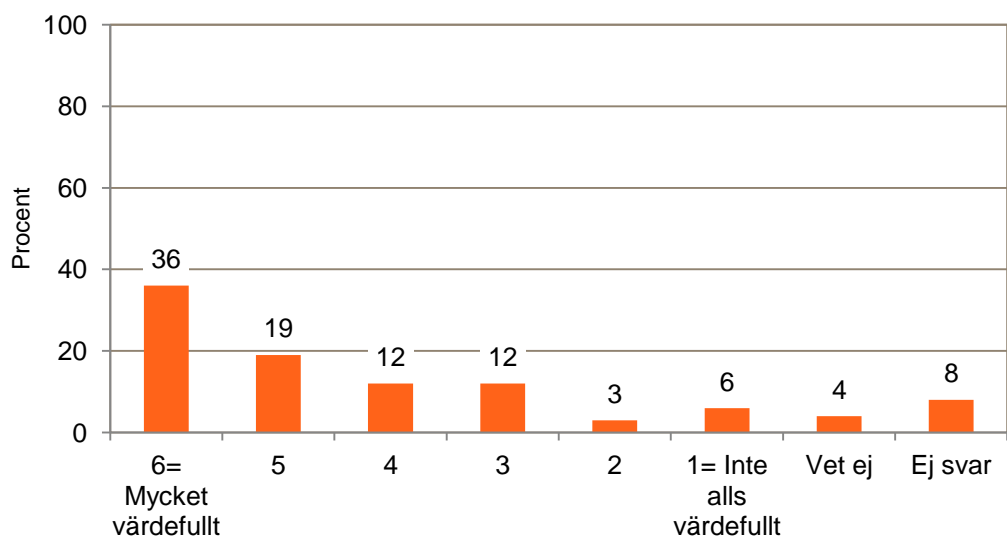


Figur 3.7 "Den nya detaljplanen möjliggör att del av nuvarande privatägd kvartersmark görs om till allmänt tillgänglig mark. Hur viktigt är det att följande funktioner finns i Näsby slottsområdet?" (fråga 6b)

Finns det andra funktioner i gatumiljön som är viktiga för dig, i så fall vilka?

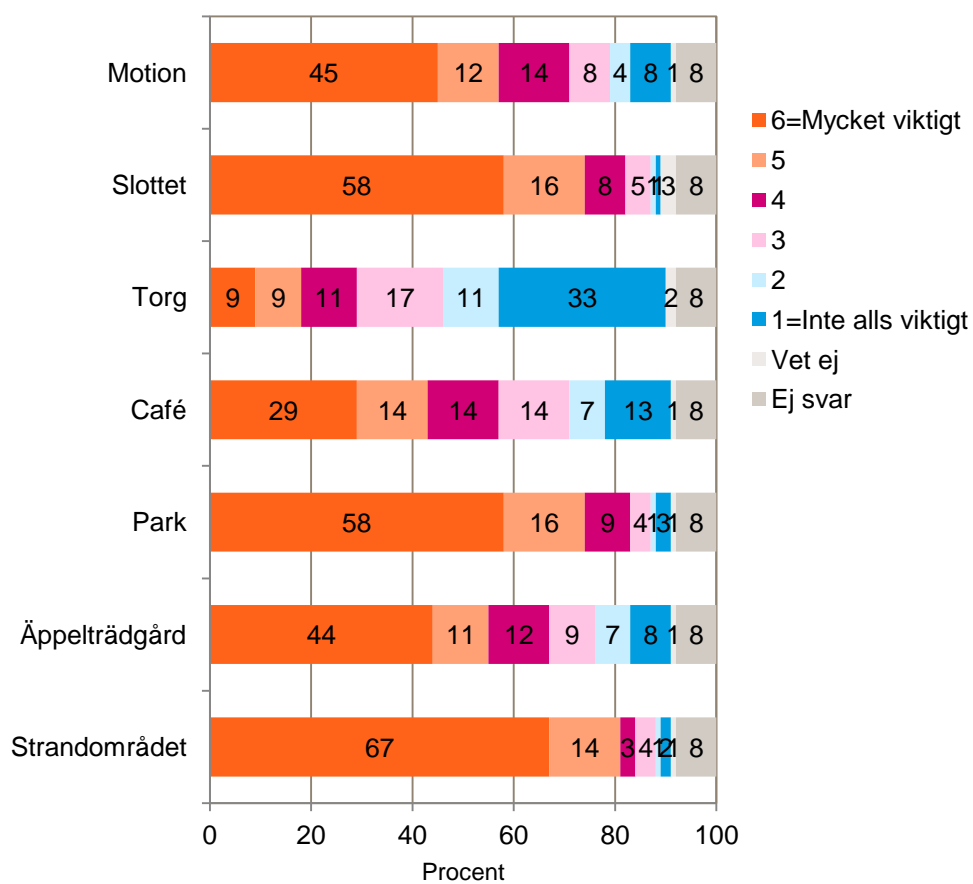
- Det ska inte vara några gator/trafik/genomfart alls, **15 st**
- Anpassad belysning, **10 st**
- Låg trafikintensitet, **5 st**
- Allétråden som givit karaktär till området i flera hundra år måste vara kvar, **3 st**
- Separata gång- och cykelvägar, **3 st**
- Vackert upplysta miljöer, **2 st**
- Att gångvägarna som idag ej är asfalterade förblir så, **2 st**
- Farthinder, **2 st**
- Asfaltera inte hela denna vackra historiska plats, **1 st**
- Att trafiken in till området kan fungera på ett vettigt sätt, **1 st**
- Att trafiken inte leds ut till Näsby allé, **1 st**
- Att att vägarna underhålls men inte byggs ut, **1 st**
- Bred gångbana så att man kan gå säkert med barn och hundar, **1 st**
- Eftersom det är alléer så är träd längst ut med gatorna stilenliga, **1 st**
- Ekologiskt tänk, **1 st**
- Fungerande trafik även i närområdet (tänkt morgonruschen). Parkeringsplatser, även gästplatser, **1 st**
- Få bilar även i tillfarterna, **1 st**
- För mig är det viktigt att trafiken till de nya bostäderna på ängen inte leds runt hela slottsparken utan att den leds den närmaste vägen, **1 st**
- Goda möjligheter till gratis dygnsparkering för både nya och befintliga boende samt de kommuninvånare som behöver ställa bilen vid tågstationen NäsbyparkC samt Näsby Allé, **1 st**
- Hur skall biltrafiken kunna fungera om NIAM får som de vill med denna gigantiska förtätning? **1 st**
- Hur tänker kommunen lösa den trafiksituation som säkert kommer att uppstå morgon och kväll när rimligtvis ett ökande antal boende kommer ta bilen ut till motorvägen via Lahäll? Att leda ut biltrafiken från de ovan nämnda nya husen via Slottsvägen och ev Parkvägen vore förkastligt, **1 st**
- Jag skulle uppskatta om man lägger stor vikt vid att försöka conceptualisera hela projektet i detalj, dvs jobba med allt från gatubelysning, parkmiljö till hustyper, **1 st**
- Löjligt att tala om gatumiljö i en slottspark med omnejd, **1 st**
- Parkeringsmöjligheter för besökare, **1 st**
- Parkeringsmöjligheter som ska vara diskreta och inte störa det "gröna" intrycket, **1 st**
- Skitta alla farthinder som ni byggt i området redan. Räcker med sick-sack hinder i form av exempelvis blomlådor, **1 st**
- Smakfullt planerade så de passar in och inte tar för mycket plats. Inga farthinder, **1 st**
- Säker cykelparkering runt omkring, **1 st**
- Säker miljö när man kommer hem i mörker. Utökad busshållplats önskvärt till området, **1 st**
- Säker, låg bullernivå och miljövänlig gatumiljö. Djurholmsvägen bör inte användas som genomfartsled, **1 st**
- Trafikflödet in och ut från Centralvägen, **1 st**
- Trafikmängd anpassad för matarstråken i form av Djurholmsvägen, Lahällsvägen och Näsby Allé, **1 st**
- Trädplanteringar utmed gatorna skymmer sikten. Träden och grönt får det gärna vara, men behöver inte vara vid vägarna, **1 st**
- Tydliga övergångsställen med fri sikt, **1 st**
- Viktigt att dagens gång/cykelvägar ej upplåts för biltrafik, **1 st**
- Vill få bort bilarna från markplan. Viktigt med ett miljötänk i området, **1 st**

3.8 Mötesplatser och vistelseytor



Figur 3.8 "Hur värdefullt är det med olika mötesplatser och vistelseytor i det nya området?" (fråga 7)

3.9 Viktiga mötesplatser och vistelseztor

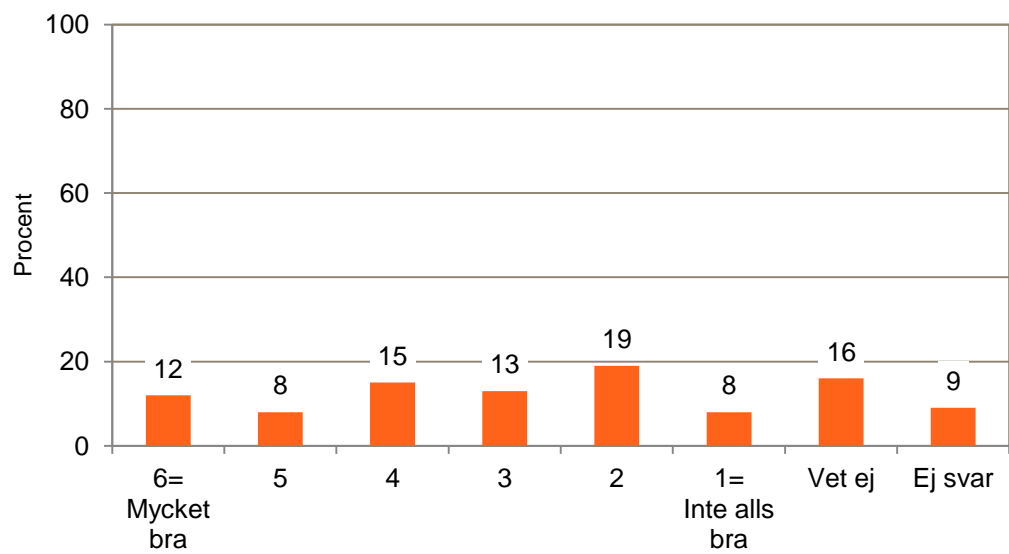


Figur 3.9 "Hur viktigt är det för dig med följande mötesplatser och vistelseztor inom området?" (fråga 8)

Finns det andra mötesplatser eller vistelseytor som du tycker är viktiga inom området, i så fall vilka?

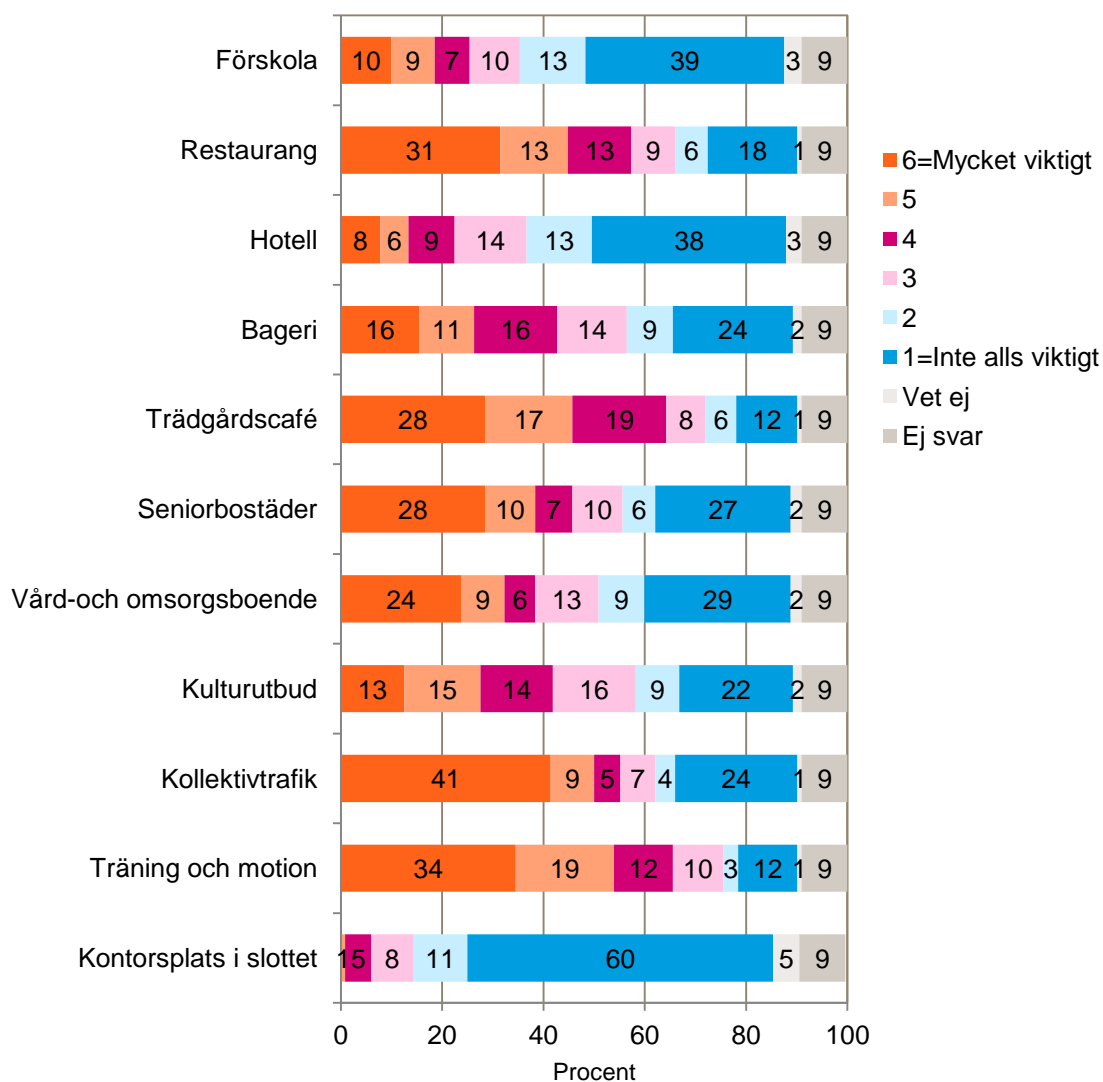
- Att hålla den naturliga parken och de gröna ytorna så öppna och värdefulla som de är idag, **14 st**
- Restaurang, **6 st**
- Det är viktigt att bevara och vårda slottsmiljön, **2 st**
- Anlägg bryggor för att ge fler kommuninvånare möjlighet att ha båtplats i sin närhet, **1 st**
- Att bevara de skogsdungar som finns t.ex. vid gamla skyttevallen, **1 st**
- Att bevara det som det är med viss förbättring, **1 st**
- Bastu i anslutning till bad, **1 st**
- Brygga/kaj där man kan gå och titta på båtar och njuta av närheten till vattnet, **1 st**
- Bryggorna och vattnet. Det är där alla är idag och måste bevaras, **1 st**
- En bärande idé skulle kunna vara att utveckla och återskapa till viss del Näsby Slott som en kulturhistorisk miljö som i sig skulle kunna vara ett utflyktsmål, **1 st**
- En rastplats för hundar där de kan springa fritt, **1 st**
- Gemensamma lokaler för boende som kan användas för uppkomna intresseaktiviteter, **1 st**
- Gräsmattor, träd och bryggan, **1 st**
- Grönytor i form av gräs- och ängsmarker, **1 st**
- Kajerna, **1 st**
- Lekplats för både yngre och äldre barn, **1 st**
- Möjlighet till fri lek, ej uppstyrd ytor, **1 st**
- Området behöver en restaurang vid vattnet som man kan angöra med båt, **1 st**
- Promenadstråk, **1 st**
- Planlagda ytor kan man hitta på annat håll i Täby, **1 st**
- Plats för att bara hänga, **1 st**
- Platser att mötas och "hänga vid" likt trapporna vid vattnet i Malmös Västra hamn, **1 st**
- Stallet kan göras om till café, **1 st**
- Stora fria gräsytor för lek med drakar, brännboll och liknande spontana aktiviteter, **1 st**
- Stora ytor för barn som bor i Täby kommun att leka på så att de också får uppleva stan på landet, **1 st**
- Uteservering vid slottet, **1 st**
- Valborgsmässofirandet på ängen, **1 st**
- Var rädd om miljön som finns i dag, **1 st**
- Öppna ytor med sol, därför behöver det stora sportfältet bevaras och ej bebyggas, **1 st**

3.10 Service i området idag



Figur 3.10 "Hur upplever du servicen i området idag?" (fråga 9)

3.11 Viktig service i nya området

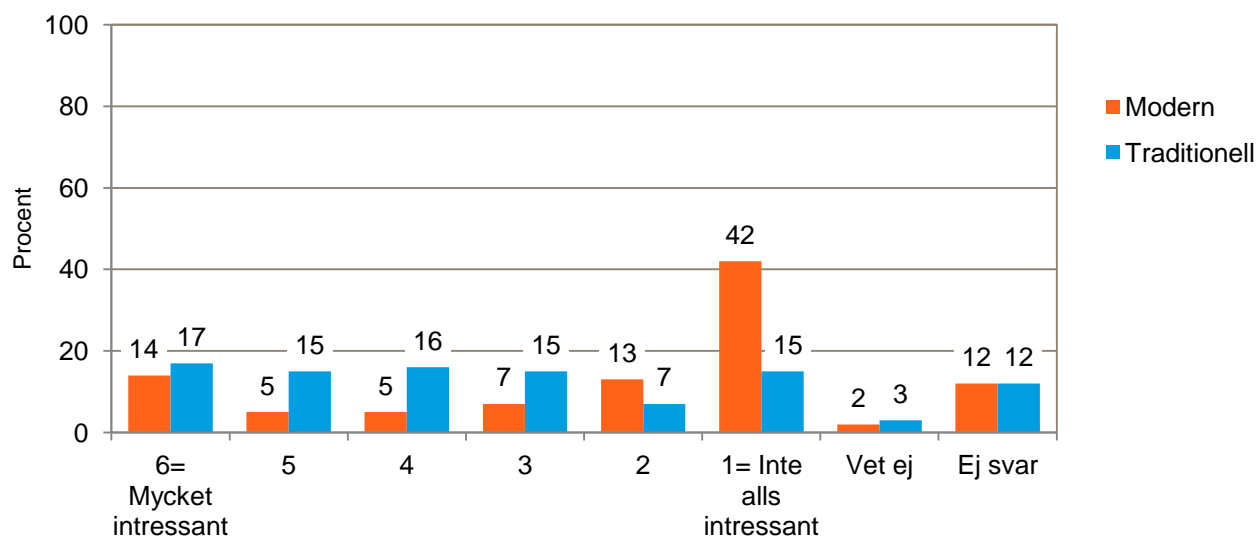


Figur 3.11 "Hur viktig är följande service för dig inom området?"
(fråga 10)

Finns det någon övrig service du tycker är viktig inom området, i så fall vad?

- Vårdcentral och apotek, **4 st**
- Hunddagis, **3 st**
- Fria och tillgängliga ytor, **2 st**
- Gästbrygga/förtöjningsmöjligheter, **2 st**
- Kollektivtrafik inom området ej önskvärd då bussar och Roslagsbanan finns precis utanför, **2 st**
- Servicen enligt listan kan erbjudas i närområdet utanför slottsområdet, **2 st**
- Amerikanska fotbollsplanen, **1 st**
- Dagligvaruhandel med hemleverans, **1 st**
- Egentligen handlar det ju inte om vad som finns inom området, utan i närområdet. Med fler boende ökar ju underlaget för bättre affärsutbud och utbud av caféer och restauranger - inte bara i slottsområdet, utan i närområdet inkl. Näsby Parks Centrum, **1 st**
- En fungerande trafiksituation i kringområdet. Parkeringsplatser för besökare, **1 st**
- En hel badstege från bryggan, toalett och soptunnor för t.ex picknick, **1 st**
- Fler P-platser vid idrottshallen, **1 st**
- Fotbollsplan för barnen, **1 st**
- Gallerier eller något typ av kulturcentra skulle vara välkommet, **1 st**
- Gästbryggor för båtar och kanske en båtmack, **1 st**
- Husläkarmottagning i vårdhuset öppen för alla som bor i området, **1 st**
- Gästparkering, **1 st**
- Hyrcyklar och cykelservice, **1 st**
- Kanouthyrning på vår/sommar. Tennisbana vid vattnet inklusive glasskiosk och enklare café, **1 st**
- Social verksamhet för utsatta, **1 st**
- Sportanläggningar lämpliga för våra barn så som hallar för innebandy med tillhörande aktiviteter, **1 st**
- Studentbostäder och små lägenheter, **1 st**
- Tillgång till föreningslokaler eller kvartersgård för möten och inomhusverksamheter, **1 st**
- Uteservering vid vattnet, glasskiosk, planteringar, återigen hämta inspiration av t.ex Västra hamnen där trädgård och arkitektur harmonierar med sjönära läge, **1 st**
- Viktigt är hur ni planerar för ökat tryck på skolor, vård, post, apotek och kommunikationer, **1 st**
- Öka tillgängligheten genom att riva staketet, **1 st**

3.12 Arkitektur



Figur 3.12 "Vilken typ av arkitektur på nya byggnader tycker du vore intressant?" (fråga 11)

Finns det annan arkitektur som du tycker skulle vara intressant inom området, i så fall vilken/vilka?

- Viktigt att försöka anpassa byggnaderna så att de passar in i den gamla slottsmiljön, **22 st**
- Arkitektur med hänsyn till befintliga byggnader/ska passa in med nuvarande arkitektur, **8 st**
- Blandat nytt och gammalt/mångfald på arkitektur, **6 st**
- Inga bostäder eller kontor ska byggas alls, **6 st**
- Så få höga byggnader som möjligt, **4 st**
- 50-talsstilen som är karaktäristisk för området, **1 st**
- Arkitekturen är inte så viktig bara det är enhetligt, **1 st**
- Bebyggelse med låga hus som inte skymmer sjöutsikten, **1 st**
- Bevara de militära skol- och utbildningsbyggnaderna och gör om till studentbostäder. Använd Karlskrona och Stumholmen som förebild, där har man behållit skalet på byggnaderna och skapar härliga lägenheter med modern standard inuti, **1 st**
- Ekotänk, **1 st**
- Endast bebyggelse utefter Djurholmsvägen, **1 st**
- Engelska radhus (som i Nyckelviken), **1 st**
- Enplanshus i stugutförande med avskild utformning gentemot grannars boendeytor, gärna atriumtyp med innergård, **1 st**
- Funkis i stil med arkitekturen på Eskadervägen, **1 st**
- Glest placerade låga enfamiljehus gärna i modern funkisstil, **1 st**
- Hus i olika färger och material i tjugotalstil med inlag av trettiotal. Som exempel hänvisar jag till S:t Eriksområdet i Stockholm, **1 st**
- Individuellt designade hus - inte radhuskänsla, **1 st**
- Japanska minihus, **1 st**
- Klassiskt tänk i modern tappning, **1 st**
- Landskapsarkitektur med lagun såsom i förstudie, **1 st**
- Max två plan för att inte förstöra områdets karaktär. 'Medelhavsstil', **1 st**
- Mer traditionell än bilderna ni visar. Flerfamiljshus och radhus passar inte in, **1 st**
- Mixa gärna likt Västra Hamnen Malmö och Nya Djurgårdsstaden, **1 st**
- Modern arkitektur men miljövänliga materialval som trä, **1 st**
- Måste harmonisera med ex Långa Raden, med låga enplanshus, **1 st**
- Nya byggnader behöver i stil ansluta till äldre byggnader (utom idrottshallen). Bilden t h i raden "traditionell arkitektur" uppfattar jag inte alls som traditionell utan som väldigt modern, **1 st**
- Om det ska bebyggas måste den arkitektoniska nivån vara hög. Då Täby kanske är den fulaste kommun som finns där all byggnation sedan 60-talet varit trist så vore det kul om stadsbyggnadskontoret skulle kunna rikta blickarna utåt och kanske anlita lite mer spännande arkitekter som tex Elding Oscrsson, Tamm & Widegård ller Hezog et Meruon eller liknande och inte ett fullt postmodernistiskt fiasko som Täby centrum osv. Då Niam främst är en finansiell intsitution så bör höga krav på estetik ställas, **1 st**
- Om det ska byggas tycker jag man ska sträva efter modern men naturnära arkitektur. Använda sig av trä och naturnära material. Naturmaterial i form av sten, gröna nyanser och trä, **1 st**
- Rent förskräckligt med röda hus i området. Husen bör ha samma färg som slottet så att man kan se det som ett sammanhängande område. Ej höga hus eller hus som står nära slottet och utmanar det. Håll avstånden rejält. man måste kunna ha en vy i slottsparken utan behöva se ny bebyggelse, asfalt, betong och dylikt, **1 st**
- Seniorboende kan ni bygga men inte mer, **1 st**
- Skärgårdsinspirerad arkitektur som anspelar på den historia som omgärdar slottet och slottsparkens övriga byggnader, **1 st**
- Så mycket öppna ytor som möjligt, **1 st**
- Terassformade lägenheter, **1 st**
- Tycker att man ska bygga i en stil som passar i men slottet utom för området direkt intill vattnet där modern arkitektur med boardwalks, cafe skulle passar bäst, **1 st**
- Tänk att det skall vara hållbart länge. Modernt men trendlöst. Bra kvalitet. I Näsby Park finns en viss stil på hus. Se om ni kan dra nytta av historien och känsla för området, **1 st**
- Våga experimentera och lyssna inte på gnälligt, konservativa NIMBY:s, **1 st**

3.13 Tankar kring Niams förslag till utveckling av området

*"Vad har du för tankar kring fastighetsägaren Niams förslag till utveckling av Näsby slottsområdet?"
(fråga 12)*

De som inte vill bygga i området:

- Alldeles för hård exploatering, **34 st**
- Det ska inte byggas i området, **20 st**
- Det borde bevaras och rustas upp till en levande park med fina bad och fritidsmöjligheter istället, **1 st**
- Det gynnar bara Niam och innebär att ni förstör ett kulturarv och levnadsmiljö för oss som bor i området, **1 st**
- Området bör göras om till grönområde utan nya bostäder, **1 st**
- Är emot en förtätning av Näsbypark. Vägnät är underdimensionerat redan som det är. Tråkigt om fina grönområden försvinner för bostäder då det redan är en bristvara i Lahäll och Näsbypark, **1 st**

De som vill bygga på annan plats än de som föreslagits av NIAM:

- 3,5 och 2,5 våningshus enbart vid Djurholmsvägen samt vid äldreboendet. Inga byggnader på befintligt sportfält till höger innanför grindarna. Lämna sportfältet helt intakt! Stort intresse av att äldreboendet blir både bostadsrätter och hyresrätter, **1 st**
- Alldeles för många hus på ängen bakom idrottshallen, dessutom alldeles för nära tomterna framför mot Djurholmsvägen till. Flera kan istället ligga ner mot Slottsvägen. Varför kassera befintlig fotbollsplan? **1 st**
- Absolut ingen bebyggelse enligt skissen vid Slottsvägen och Skyttestigen! Grönområdet kvar som det ser ut! Behåll allt bakom staketet, **1 st**
- Flytta planerade bostäder till ängen till höger utanför nuvarande staket. Flytta Djurholmsvägen närmare järnvägen (nuvarande grusupplag mm) för att bättre utnyttja norra delen, **1 st**
- Bevara ängarna längs Carl Robert Lamms väg. Enbart varsam exploatering innanför det gamla stängslet, **1 st**
- Gamla skjutbanan skall inte bebyggas, **1 st**
- Jag tycker att det är alldeles för mycket bostäder och byggnader. All luft i området försvinner, **1 st**
- Nöj er med grundplanen, det är illa nog. Att expandera på ängen utöver detta har inte stöd i vad som överenskommit. Vi vill kunna se gröna ytor när vi promenerar inte bara massa hus och vägar, **1 st**
- Bättre med mer stadsliknande struktur med slutna kvarter. Då kan man öka exploateringsgraden och samtidigt skapa trygga innergårdar för de boende utan att inkräkta på de allmänna ytorna omkring, **1 st**
- Behåll de gamla kasernerna, så bra hus byggs inte idag, **1 st**
- Bra med seniorboende och bebyggelse väster om grindarna längs Djurholmsvägen. Ängen mot Carl Lamms väg bör göras till park med gångväg till vattnet i likhet med ett av förslagen i förstudien, **1 st**
- Bygg inte utanför dagens staket kring gamla Sjökrigsskolan, **1 st**
- Den till väster om idrottsanläggningen verkar väldigt bra, skulle säkert förbättra nuvarande område. De byggnader öster och söder om förstör naturområdet, **1 st**
- Var rädd om slottsmiljön. Det är en fantastiskt vacker vy som möter när man kommer till slottet via grindarna, både från Djurholmsvägen och mot Långa Raden. De föreslagna husen bakom Friskis&Svettis ligger för tätt och för tätt mot angränsande befintlig bebyggelse, **1 st**
- Det blir alldeles för mycket bebyggelse som tränger sig in på slottet från alla väderstreck. Den täta byggelsen på skjutbanans plats bör ej göras, **1 st**
- Vårdboendet på den föreslagna platsen är acceptabelt under förutsättning att någon bebyggelse i övrigt inte sker söder om slottet och att byggnaden utformas i en stil som passar med slottet, **1 st**
- Det ser ut att bli fint. Tycker att de 15 husen i korsningen Slottsvägen/Skyttevägen inte ligger bra. Genom att de ligger placerade där kommer trafiken att behöva ta sig hela vägen in i området samt att man kapar en naturligt grön lunga, **1 st**
- De 16 husen vid Slottsvägsallén är ju helt vansinnigt placerade. Man får ju redan stanna där idag vid möte. Är det rimligt att 16 parhus skall förstöra ett unikt gångstråk? **1 st**
- Det räcker det gott och väl med fastigheterna som är i anslutning till Djurholmsvägen. Att utveckla de "gamla" förläggningarna är bra, eftersom de idag är en förfulad del av området. Att bygga fastigheter längst ned (österut) i området är inte försvarbart av flera skäl, **1 st**
- Enligt ritningen är det planerat 15 parhus på ängen vid slutet av Slottsvägen. Jag tycker inte att det passar in med parhus i den befintliga miljön med villor och stora tomter. 5-6 villor som matchar antalet villor på andra sidan vägen är mer lämpligt, **1 st**

- Ej bebyggelse på ängen utmed Slottsvägen 93-103. De gamla träden från bland annat 17-talet i alléerna och även övriga träd i området får stanna kvar, **1 st**
- Jag tycker att det enbart ska byggas villor på ängen vid slutet av slottsvägen för att de ska passa in i omgivningen som enbart är villor med stora tomter. På områdena närmare Djurholmsvägen kan det vara parhus, radhus och längs Djurholmsvägen även flerfamiljshus, **1 st**
- Ny bebyggelse utmed Djurholmsvägen är ett bra ställe att bygga. Ny bebyggelse i områdets syöstra hörn är det inte, **1 st**

De som tycker att föreslagen bebyggelse är bra:

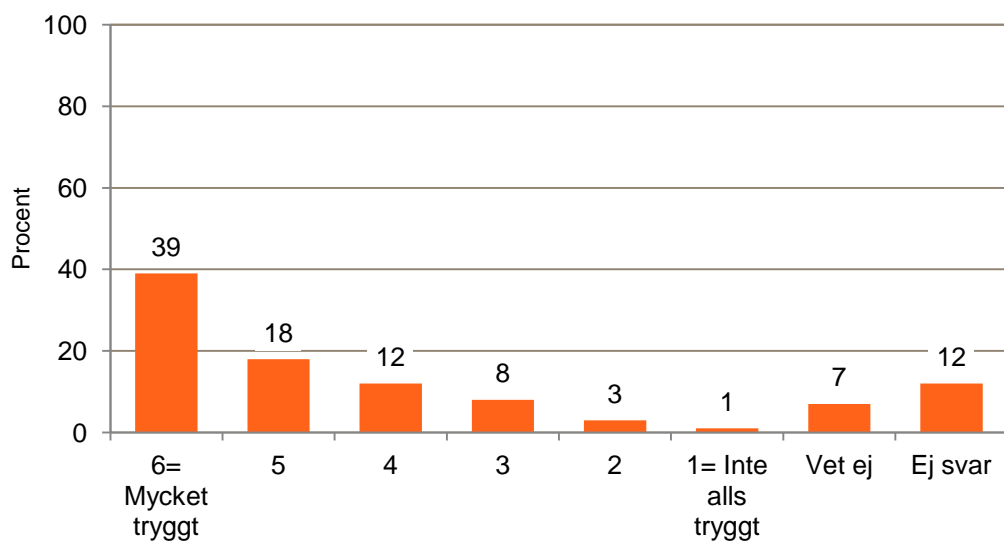
- Att behålla kulturarvet samtidigt som moderna områden och hus skapas, **1 st**
- Att bygga om kasernerna till seniorboende är briljant, **1 st**
- Bästa förslaget jag sett. Ängen behålls vilket ger frihetskänsla. Husen vid gamla skjutbanan känns dock lite apart. Men om äppelträden behålls kanske det är en bra kompromiss, **1 st**
- Det får inte bli alltför förtätat, man måste bevara parkerna runtomkring för luftligheten. På gränsen till tätt bebyggt ut mot Djurholmsvägen men på andra sidan slottet ser det luftigare och bättre ut, **1 st**
- En bra blandning av olika hustyper. Att det finns tillgång till stranden mycket positivt, **1 st**
- Får inte utvecklas mer än i minsta förslaget. Glöm inte att ni gjort marknadsundersökning där beslutet var att satsa på utbyggnad av Galoppen istället för att förtäta i befintliga områden, **1 st**
- För få bostäder, utan att minska parkytan som är välkommen och behövs bevaras och utvecklas, kan mer flerbostadshus med små bostäder för ungdomar och studenter ritas in, **1 st**
- Ganska bra, **1 st**
- Generellt sett mycket positivt, även om alternativet Large kanske är aningen för tätbebyggd. Hellre då bygga något hus som är högre, som kan vara blickfång och landmärke i området, **1 st**
- Jag bor i närheten och ser det som en möjlighet att få mer service i närområdet och att parkområdet kan användas även kvällstid för promenader, **1 st**
- Jag tycker det ser bra ut. Bra utnyttjande utan att förstöra slottsmiljön, **1 st**
- Jag är generellt sätt mycket positiv till bebyggelse i området, men det är viktigt att området mellan centralvägen och vattnet inte blir för tätt bebyggt. Man ska kunna se och ha tillgång till vattnet från vägen nedanför Alléns livs, **1 st**
- Känns välavvägt. Dock kunde planerade 3,5 resp 4,5-våningshus byggas med 1-2 våningar till, **1 st**
- Riktigt bra. Låt inte alla bakåtsträvande intressen hindra planerna på att utveckla Täby, **1 st**
- Ser fint ut vid en första anblick. Möjligtvis är 4,5 våningshusen för höga för området, **1 st**
- Ser ok ut om den inte blir för modern och anlagd, **1 st**
- Utmaningen är exploateringen i form av våningshöjder för att få proportioner som harmonierar med parkmiljön och omgivningarna. Knäckfrågan är tyvärr att trafikmängden med nuvarande förslag är ohållbar, **1 st**
- Skulle gärna se fler flerbostadshus så befolkningen i området blir mer blandat, **1 st**
- Skulle vilja se en blandning av hyresrätter och bostadsrätter. Gärna boende för flyktingar också. Viktigt att få större idrottsplats, **1 st**
- Tycker det ser lovande ut, **1 st**
- Våga håll i byggplanerna. Satsa på blandade upplåtelseformer och ett levande bostadsområde tillgängligt för alla, inte enbart väletablerade och resursstarka, **1 st**

Resterande:

- Dåligt att flytta och minska fotbollsplanen, **17 st**
- Hur ska trafik- och parkeringssituationen lösas? **6 st**
- Bebyggelsen bör högst vara samma höjd som slottet, **2 st**
- Verkar vara lite för många hus. Då behövs det nog dubbla spår på Roslagsbanan, **2 st**
- Alldeles för många bostäder, **1 st**
- De få grönområden som finns kvar bör bevaras, **1 st**
- Det är mycket viktigt att inte båtklubbens verksamhet påverkas av planerna, **1 st**
- Det är viktigt att områdets karaktär bevaras och att all exploatering görs varsamt
- Gör inte om misstaget att undanhålla alla detaljer för Täby kommuns innevånare ang byggnadshöjder, markhöjningar, tillåta byggnader ända ut till tomtgränser, ändra planer osv, **1 st**
- Gör inte om misstaget från F2/Hägernäs strandområdet att inte ha båtplatser. Med båtar och båtlin in på knuten kommer det att bli ett livfullt "samhälle", **1 st**
- Har adekvata åtgärder vidtagits för att sanera skjutvallarna? **1 st**
- Hur skall man lyckas hindra att marken sjunker som i Näsbygård? Öka ytan för fotboll, **1 st**

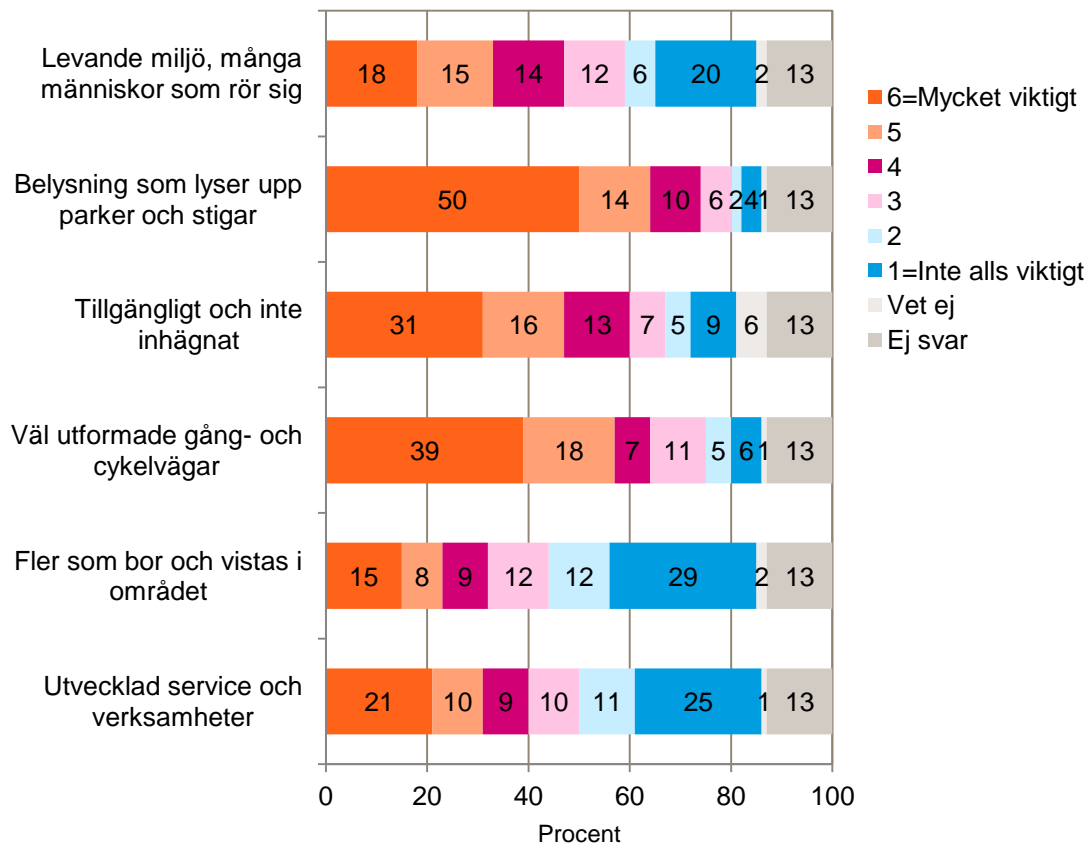
- Hushöjd 3,5 våningar är för högt för husen mot Djurholmsvägen, **1 st**
- Jag tycker att om man bygger många nya bostäder måste man ha mer strand och kaj liv i form av badplatser, boardwalks och café/restauranger intill vattnet, **1 st**
- Jag tycker det är viktigt att Täby kommun står fast vid sin linje och enbart tillåta bebyggelse på ytor som är asfalterade eller har fastigheter idag, **1 st**
- Känns inte alls genuint. Var ligger krutet på nymodigheter, bra cykel- och gångvägar och bryggor? Varför ligger husen som en rektangel längst upp till höger på bilden? Hur tänker man då man placerar en stor parkeringsplats vid allén och vägen in till området? **1 st**
- Lägre bebyggelse ju närmre villorna man kommer för att harmonisera. Öppna upp för torg och caféer runt gamla stallet och vid vattnet, **1 st**
- Mer till kommunen: flytta bort båtuppläggnigen t ex till bredvid järnvägen eller annan plats och bygg även detta område. Båtuppläggnigen förfular hela området, **1 st**
- Mycket tveksam till bebyggelsen av grönytor - alltså nordöstra och sydöstra hörnen. Hur klara biltrafiken till sydöstra hörnet utan att offra gång/cykelstråken? **1 st**
- Många av husen är för höga och alldeles för nära slottet och dess anläggningar, **1 st**
- Måste tillse att trafiken skall kunna dras kortast möjliga väg till Djurholmsvägen, **1 st**
- Nuvarande logementsfastigheter torde vara svåra att konvertera till bostäder. Riv och bygg nytt! Slottet med närområde ska fortsätta vara områdets hjärta, **1 st**
- Området tål inte den koncentrationen av boende, **1 st**
- Servicehus av olika sort bör gärna vara runt befintliga sporthallen. Där bör det också finnas gott om platser, både för slottsbesökare och kunder till servicebutikerna. vägen framför slottet bör inte vara genomfart till fastigheter söder om slottet, istället leds trafiken via c-r lamms väg, **1 st**
- Tomterna på Tornvägen samt Slottsvägen 100 sträcker sig över skyttevägen, dvs Skyttevägen löper på tomterna och det finns ett servitut för detta. Tomterna sträcker sig ett par meter över vägen. Har hänsyn tagits till detta vid planeringen av de radhus som hamnar närmast skyttevägen? **1 st**
- Var ska man parkera om man ska till motionshallen eller besöka slottscaféet eller Näsby Slott? Alla har inte möjlighet att gå dit, **1 st**
- Varför behöver det bli så stadslikt och tätbebyggt? **1 st**
- Vi bor på Slottsvägen vid Slottsparken med små barn och är oroliga att en genomfartsväg genom parken kommer att innebära en hel del ny trafik utanför oss och önskar att om genomfart är ett måste så åtminstone ordentliga farthinder och annat som gör att vägen inte används i första hand som genomfart för boende på udden, utan endast för boende inom det nya parkområdet, **1 st**
- Viktigt att grönområden bibehålls såsom slottsträdgården, fotbollsplan och övriga fina gröna ytor ner mot vattnet. Bra om endast låga hus byggs. Det är bra om de tomma byggnader som idag finns på marken används, **1 st**
- Viktigt behålla befintlig grönska i så stor utsträckning som möjligt, **1 st**
- Viktigt med lägenheter för boende i Näsby Park då många planerar att flytta från sina stora villor, **1 st**
- Önskvärt med både hyresrätter och bostadsrätter i äldreboendet, **1 st**

3.14 Upplevd trygghet i området idag



Figur 3.13 "Hur tryggt upplever du området idag?" (fråga 13)

3.15 Hur området kan bli mer tryggt



Figur 3.14 "Hur kan området bli mer tryggt?" (fråga 14)

Finns det något annat som du tycker är viktigt för att skapa en trygg miljö inom området?

- Tryggheten beror inte på fler boende utan att det är upplyst, **6 st**
- Begränsa biltrafiken, **4 st**
- Blandning av boende från alla typer av människor, **3 st**
- Behåll gärna stängslet då det redan finns ett antal passager, **2 st**
- Det skall ju inte bli något "gated community" får man hoppas, **2 st**
- Låt det vara som det är, **2 st**
- Närpolis, lag och ordning, **2 st**
- Att det inte finns några "skumma" ytor, **1 st**
- Att hundägare, friluftssälskare, utemotionärer mm rör sig i området från tidigt till sent, de fria ytorna lockar idag dit folk, bygg ingen sovby där folk bara skyndar hem, **1 st**
- Att inte ha hyresbostäder eller flyktningbostäder i området, **1 st**
- Att låta grönområdena vara som det är och inte pressa in många nya hus, **1 st**
- Behåll parken i sitt nuvarande skick, **1 st**
- Bra belysning, ex.vis omtänksamt belysta träd och annat och inte bara trista belysningsstolpar, **1 st**
- Bättre kommunikationer. Mer direktbussar till Danderyds sjukhus alternativt Tekniska högskolan, **1 st**
- Caféer och restauranger skapar levande miljö, **1 st**
- Det där med belysning är komplicerat. Ska det inte finnas någonstans i Täby kommun där människor kan gå ut och visa barnen vintergatan eller polstjärnan? Trygghet behöver vägas mot andra trivsselfaktorer också. Därtill kommer att en okänsligt utformad belysning kan spoliära en vacker slottsmiljö, **1 st**
- God belysning från bostaden till kollektivtrafiken eller parkeringsplatsen är viktigt, **1 st**
- Diskreta parkeringsplatser som inte stör det gröna intrycket och själva boendemiljön, **1 st**
- Gångvägar och separata cykelvägar, **1 st**
- Kameraövervakning av grindområdet, **1 st**
- Lekplatser och naturliga mötesplatser för familjer gör att grannar lär känna varandra och bildar en tryggare miljö för våra barn, **1 st**
- Lägre fordonshastigheter med fler kontroller och farthinder på Djurholmsvägen, **1 st**
- Säker brygga och båtförtöjningar, **1 st**
- Se till att grannarna som redan bor i närheten också trivs istället för att känna sig överkörda och undanträngda av exploatörerna. Då fås engagemang och personer som vill vårda sitt närområde. Om kommunen dessutom visar sin uppskattning till de som redan bor där så fås tryggheten och trivseln per automatik från alla åldrar, **1 st**
- Trafikmässigt fler in- och utfarter, **1 st**
- Undvika nya bilvägar. En väg in vid nuvarande slottsgrinden och samma väg ut, **1 st**

3.16 Övriga synpunkter

- Bevara den fina miljön i slottsparken som den är. Vi vill inte att det byggs här, **29 st**
- Saknar tydlig bild över biltrafiken, parkering och kollektivtrafiken. Hur kommer denna utveckling påverka trafiken i närområdet? **15 st**
- Jag tycker det är viktigt att kommunen verkar för att bevara de härliga grönområden som Näsby Park och Slottsparken har att erbjuda, **8 st**
- Hela enkäten förutsätter att området skall bebyggas med bostäder. Det saknas frågor om huruvida kommuninvånarna önskar att området skall bebyggas, **2 st**
- Jag hoppas på en varsam utbyggnad, **2 st**
- På kommande möten måste alla få plats, **2 st**
- Viktigt att bevara "känslan" i området och bygga hus/bostäder som smälter in med tanke på byggstil och färger, **2 st**
- Bra att kommunen ordnar en dialog om detta. Många har felaktig bild av kommande utvecklingsplan. De tror att hela området ska bebyggas och att parkytorna ska bort. Vore bra om man kunde ta fram ännu bättre bilder på "före/efter", **1 st**
- Bygg hållbart och extremt miljöanpassat så får ni mer goodwill och fler positiva reaktioner. Vi som bor i närheten är trötta på snabba byggprojekt med låg miljöprofil. Gör något som sätter avtryck! Något vi kan läsa om i arkitekturtävlingar i miljösammanhang! Ligg i framkant, så blir projektet en fjäder i hatten för Täby, **1 st**
- Det som presenterades kändes alldeles för löst i konturerna förutom Silverlife delen. Bygg inte för feiga lösningar som inte är värdehöjande, **1 st**
- Det är viktigt att bygga seniorboende bl.a. för att frigöra hus i området, **1 st**
- Det är viktigt att styrande i kommunen för en gång skull lyssnar på Tåbys innevånare
- Ett marint centrum med restaurang och gästbrygga. Ev även fasta båtplatser, **1 st**
- Fler dialogmöten så att alla som vill också för möjlighet att delta i en transparent process som redovisar all information. Viktigt att Täby kommun aktivt visar att man bryr sig om de befintliga medborgarna, **1 st**
- Frågan om vem som tjänar på exploateringen, vem som drar fördelar av detta. Vad det finns för garantier på att grönområden lämnas orörda efter att viss del av parken bebyggts. Vem står bakom NIAM? Vad tjänar kommunen på att röra grönområden? **1 st**
- Förstärk slottskaraktären på alla byggnader och grönområden, **1 st**
- Har ni fått exploateringshybris. Tänk till och använd ert planmonopol. Är ett företags vinst bättre än medborgarnas trivsel? Vem röstar? **1 st**
- Hela planen luktar "snabba cash" dvs byggfirman är i första hand ute efter profit, inte att gagna invånarna i kommunen, **1 st**
- Hoppas att det k-märkta stallhuset vid bryggan nyttjas till en mer allmän verksamhet än idag, **1 st**
- Hur kan parken utvecklas? En toalett och fler soptunnor , reparera brygga och badstege, så bilfritt som möjligt för att bevara parkens rofyllda natur. Fler idéer gällande slottet: hotell och konferens är bra , afternoon tea är trevligt. Kanske kan de även sälja färdiga picknickkorgar. En konst och antikrunda på slottet. Skyltar vid äppelträden som talar om vilka sorter det är. En köksträdgård med örter, blommor och grönsaker i övre delen av slottsträdgården. Kanot och kajakuthyrning vid gamla slipen, **1 st**
- Jag hoppas att husen byggs med underliggande garageplatser, **1 st**
- Jag ser med oro tecken på att det historiska gamla stallet ser lite vanvårdat ut på utsidan. Murket och sprucket trä, fuktfläckar, sliten fasad. Har ansvariga koll på att huset är ok? **1 st**
- Jag tycker att det bara borde förändras så att det blev äldreboende eller studentboende på de gamla kasernernas plats, **1 st**
- Jag tycker ni verkar gå varsamt fram. Tack för att ni rådgör med oss i "parken"
- Jag väntar intensivt på att få höra kommunens synpunkter, varför är ni så rädda? Vilka krav ställer Niam? Ta ert ansvar och tänk på att ett sådant här beslut inte går att ångra och att ni kan förstöra/försämra en plats för all framtid för era invånare. Använd ert planmonopol, **1 st**
- Jag är rädd att merparten av dem som tar sig tid att svara på enkäten och gå på mötena är pensionerade gnällspikar som har gott om tid. Många som gillar utveckling jobbar hårt, har små barn och svårt att ta sig tid, **1 st**
- Jag önskar att vi som bor i området får delta i utformning och att vi istället för att blockera för utveckling får chansen att vara delaktig i positiv förnyelse som gagnar vår livsmiljö och kanske även områdets status och värdeutveckling, **1 st**
- Kör hårt med att skapa ett levande bostadsområde istället för ett museum över svunna tider. Lyssna inte på högljudda bakåtsträvare som bara tänker på sig själva, **1 st**

- Låt inte pengar styra tänk på den unika slottsmiljön och låt människor njuta av den. Planerad och pågående utbyggnad inom Täby kommun på andra områden känns mer än tillräcklig. Var finns "staden på landet"? **1 st**
- Målet med hela projektet verkar vara att tjäna pengar på marken genom att omvandla den till så många bostäder som man någonsin kan få igenom. All utbyggnad utöver på hårdgjorda ytor, kommer Slottsparkborna - och många i övriga Näsby Park, kraftigast sätta sig emot och se som ett brustet löfte från Täbys ledande politiker (M), **1 st**
- Många i området verkar generellt sett negativa till utveckling av området, **1 st**
- Ni måste visa hur höga era tilltänka hus ska bli. Vi vill inte ha höghus nere vid vattnet. Det borde finnas en max höjd på husen. Kläm inte in för mycket, bara för att tjäna pengar, **1 st**
- Ni visar inte alternativa förslagen. Förslaget t ex extra small bevarar slottsmiljön bättre. Det är bra att bostäder byggs i kommunen men bygg inte så mycket och så tätt i denna fantastiska slottsmiljö. Den satsning som kommunen gjort på Centralparken och grönområden mot Centrum och Djursholmsvägen är mycket lyckad med odlingar, konstverk och parker. Den sträckan kan förlängas, **1 st**
- Planerna låter intressanta, även om vi som barnfamilj är lite oroliga att det byggs med stort fokus för äldre då vi önskar större fokus på hur familjer med små och större barn ska kunna utnyttja och trivas i slottsparken för att det på riktigt ska bli en levande del av Täby, **1 st**
- Positivt att området äntligen blir mer levande och mer blandad befolkning hoppas jag på, **1 st**
- Projektet medför en enorm försämring för de nu boende i området, **1 st**
- Rädd för överexploateringen men positiv till förbättring av gångvägar vid stranden och ny hamn med bryggor där man kan gå och spankulera, **1 st**
- Saknar att inget helhetsgrepp tagits och att inga förslag med vattnet syns på bilderna, **1 st**
- Saknar kommentar till kommunens och ledande politiska partiers uttalanden om att bebyggelse endast kommer att ske på tidigare hårdgjorda ytor, **1 st**
- Ser inte hur kommunens goda intentioner att binda ihop Centralparken med området ska ske. I tidigare arbete finns bra skisser på park på ängen väster om Långa Raden i stället för en massa bostäder. Området får inte bebos alltför tätt om slottscharakteren ska bevaras, **1 st**
- Skapa ytor och parker, men inte fler bostäder, **1 st**
- Tycker att det borde tas in fler förslag på lösningar, **1 st**
- Tänk lite mer långsiktigt och värna om det som tidigare generationer byggt upp och utformas. Det här är en investering för er och ett sätt att tjäna pengar, **1 st**
- Var på ett informationsmöte och förstod att Niam kommer att prioritera Bostadrätter i detta projekt. Jag och många med mig på mötet uttryckte önskemål om hyresrätter i Silver Life seniorboende. Vad har kommunen för möjlighet att påverka Niams fördelning av bostadstyp? **1 st**
- Vi har tyckt till genom villaföreningarna. Detta förslag går utöver det som kommunen angivit vilket retar upp oss, **1 st**
- Vill kommunen ha en seriös dialog med sina medborgare så får man nog ge det hela lite mer tid. Folk kommer bara att reagera med ilska annars vilket kommer att leda till politiker och förakt mot kommunen som institution, **1 st**
- Väldigt bra att det byggs bostäder i Näsby Park. Men utgår från att det bara är bostadsrätter, borde vara fler hyresrätter. Gör inte området till ett experimentområde, **1 st**